odůvodnění změny č. 8

územního plánu Sudoměřice u Bechyně

Záznam o účinnosti	
vydávající správní orgán: **Zastupitelstvo obce Sudoměřice u Bechyně**	datum nabytí účinnosti: **6. 11. 2026**
oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: **Jolana Zahrádková** funkce: **oprávněná úřední osoba pořizovatele** podpis: jméno a příjmení: **Stanislav Houdek** funkce: **starosta obce Sudoměřice u Bechyně** podpis:	otisk úředního razítka pořizovatele Jolana Zahrádková Digitálně podepsal Jolana Zahrádková Datum: 2026.10.22 13:54:31 +02'00' Stanislav Houdek Digitálně podepsal Stanislav Houdek Datum: 2026.10.22 16:02:59 +02'00'

Zpracovatel:

Jitka Smítková Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektant
datum vyhotovení: **srpen 2026**	
vypracoval: **Jitka Smítková, Vlastimil Smítka**	Vlastimil Smítka Digitálně podepsal Vlastimil Smítka Datum: 2026.10.22 13:54:52 +02'00'
odpovědný projektant: **Vlastimil Smítka**	
číslo paré:	

II. Odůvodnění změny územního plánu

Obsah

1) Textová část odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) stručný popis postupu pořízení změny územního plánu 17

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona 17

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 19

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací 20

e) vyhodnocení souladu se zadáním změny 31

f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti 32

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 32

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud nějaké požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 33

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 33

j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení 37

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 37

l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení 37

m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 37

n) vyhodnocení připomínek, včetně jejich odůvodnění 37

o) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem 39

p) text s vyznačením změn 39

2) Grafická část odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu, obsahuje:

- koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000,
- výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50 000.

a) stručný popis postupu pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu je pořizována z vlastního podnětu. Změna je vyvolána nutností uvést do souladu územní plán Sudoměřice u Bechyně s aktuálními zásadami územního rozvoje. Zastupitelstvo obce Sudoměřice u Bechyně rozhodlo na svém zasedání o pořízení změny č. 8 územního plánu Sudoměřice u Bechyně (dále též jen „změna“). Dále zastupitelstvo určilo starostu obce jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 87 odst. 2, § 90 odst. 1, § 93 odst. 2, 3, § 96 odst. 2, § 98, § 99 stavebního zákona) během pořizování změny.

Návrh územně plánovací dokumentace byl zveřejněn v národním geoportálu územního plánování a vystaven k nahlédnutí. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání. Společné jednání se konalo dne 12. 5. 2026 od 10:30 v budově Obecního úřadu v Sudoměřicích u Bechyně. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. Dále pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil místo a dobu konání veřejného projednání a místa, kde je možné do návrhu změny územního plánu nahlédnout. Veřejné projednání se konalo 12. 5. 2026 od 10:40 v budově Obecního úřadu v Sudoměřicích u Bechyně. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. K řešení změny č. 8 nebyla uplatněna negativní stanoviska, byla uplatněna jedna připomínka. Následně pořizovatel zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování žádost o stanovisko dle § 101 stavebního zákona spolu s vyhodnocením stanovisek a připomínek. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko. Návrh změny je předložen zastupitelstvu obce k vydání.

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona

vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna územního plánu spolu s platnou dokumentací vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a kvalitní životní podmínky. Územně plánovací dokumentace svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumný“ rozvoj odpovídající významu a velikosti sídel, pro kvalitní bydlení a pro zachování nezastavěného území včetně jeho kvalitativního rozvoje. Platná územně plánovací dokumentace včetně změn řeší účelně využití území a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Blíže také ostatní kapitoly odůvodnění platné územně plánovací dokumentace.

Územně plánovací dokumentace včetně této změny ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Hodnoty území nejsou dotčeny. Stanovená koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce zůstává zachována.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území dostatečně chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Urbanistická koncepce spolu s podmínkami pro využití ploch uvnitř zastavěného území určují podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru

využití zastavěného území. Změna nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy.

Pořadí provádění změn v území (etapizace) není změnou navrhováno. Stejně tak nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení celého územního plánu vytváří předpoklady udržitelného („rozumného“) využívání celého správního území obce, čímž vytváří v území podmínky, které by měly napomoci řešení důsledků náhlých hospodářských změn a které umožní pružně reagovat na změny v hospodářské situaci státu i jednotlivce. Navrženým řešením platné územně plánovací dokumentace včetně této změny jsou také v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Při řešení změny nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na zaměření změny se změna nezabývala určením asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.

Návrh nevymezuje žádné nové záměry, pro které by bylo možno uplatnit institut vyvlastnění.

Řešení platného územního plánu včetně této změny vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhovat kompenzační opatření. Řešení respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Nejsou vymezeny žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin změna nepočítá. Tím je regulován rozsah využívání přírodních zdrojů. Při řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 157/2024 Sb., Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále též jen „vyhláška 157“).

Druhy ploch odpovídají platnému územnímu plánu, resp. stavu územního plánu, který je požadován jednotným standardem.

Změnou dochází k uvedení územního plánu do souladu se zásadami územního rozvoje a spolu se změnou č. 7 také k převedení územního plánu do jednotného standardu dle platné legislativy.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území obce. Změna územního plánu je pořizována osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb. v kombinaci s § 80 stavebního zákona tak, že vychází z obsahu platného územního plánu a zapracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Text s vyznačením změn je na podkladě textu platného územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu měnilo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadované úplné znění po vydání změny územního plánu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 8 II. k zákonu č. 283/2021 Sb. Přílohou odůvodnění změny je znění textové části výroku územního plánu s vyznačením změn.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká.

Součástí grafické části odůvodnění není výkres předpokládaných záborů půdního fondu, jelikož změna územního plánu nepředpokládá nové zábory zemědělského půdního fondu ani pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh změny č. 8 územního plánu Sudoměřice u Bechyně je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. K návrhu změny územního plánu byla uplatněna pouze bezrozporná stanoviska dotčených orgánů, nebyly řešeny žádné rozpory.

Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor kultury a památkové péče požadoval upravit grafickou část – koordinační výkres, v souladu s uvedenými požadavky na podkladě aktuálních územně analytických podkladů. Bylo doplněno.

Na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno, že celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví.

Doplňuje se, že do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích; v části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, ÚAP – jev 82a, v případě kolize může být výstavba omezena; v části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, ÚAP – jev 82a, v případě kolize může být výstavba omezena;
- Koridor podzemních sítí - zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích; v tomto vymezeném území lze povolit veškerou výstavbu včetně zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz ÚAP – jev 82a; toto je dále zapracováno i do grafické části – koordinačního výkresu;
- Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území, který je nutno respektovat ve smyslu § 29 odst. 2 písm. a) zákona č. 222/1999Sb., o zajišťování obrany České republiky; Jedná se o vojenské objekty nebo areály Ministerstva obrany se zájmovým územím. Jedná se o plochy specifické určené pro obranu státu vyžadující zvláštních podmínek ochrany - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění. Zájmové území Ministerstva obrany je vymezeným územím, ve kterém lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Konkrétně je zájmové území vždy plošně lokalizováno 50m nebo 250 m vně hranic všech objektů důležitých pro obranu státu;
- Dopravní infrastruktura bezprostředně zajišťující dopravní obslužnost objektů důležitých pro obranu státu (železniční vlečka), které je nutno respektovat podle ustanovení zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR; v tomto vymezeném území lze povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, ÚAP – jev 94;
- Vodovodní síť včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle ustanovení

zák.č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD; v tomto vymezeném území lze povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, ÚAP – jev 68;

- Síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle ustanovení zák.č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD; v tomto vymezeném území lze povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, ÚAP – jev 70;
- Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle ustanovení zák.č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD; v tomto vymezeném území lze povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, ÚAP – jev 73.

Na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno, že na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 stavebního zákona (dle ÚAP jev 119). Uvedené vymezené informace jsou zapracovány do textové části odůvodnění návrhu změny UP a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámkou: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán byl schválen Vládou ČR dne 28. 8. 2024. Pro posouzení souladu změny územního plánu byla použita nadřazená územně plánovací dokumentace ve znění změny č. 1a územního rozvojového plánu, která nabyla účinnosti dne 18. 7. 2026 a představuje závazný podklad pro pořizování navazující územně plánovací dokumentace.

Řešené území bylo prověřeno z hlediska požadavků a záměrů vyplývajících z územního rozvojového plánu, zejména z hlediska vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury celostátního významu, územních rezerv, požadavků na koordinaci využívání území a dalších republikových záměrů.

Správního území obce Sudoměřice u Bechyně se nedotýká žádný konkrétní záměr vymezený územním rozvojovým plánem.

Bylo ověřeno, že změna územního plánu není v rozporu s územním rozvojovým plánem. Navrhované řešení respektuje republikové priority a požadavky na koordinaci využívání území v širších územních souvislostech a nevytváří střety s veřejnými zájmy chráněnými územním rozvojovým plánem.

V případě řešeného území nevyplývají z územního rozvojového plánu žádné konkrétní požadavky, které by bylo nutné touto změnou územního plánu řešit. Změna územního plánu je v souladu s územním rozvojovým plánem, v platném znění.

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 12. 7. 2009. Následně byla politika aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015. Aktualizace č. 2, resp. 3 byly schváleny usnesením vlády č. 629, resp. 630 ze

dne 2. září 2019. Aktualizace č. 5 byla schválena usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020. Aktualizace č. 4 byla schválena usnesením vlády 618 ze dne 12. 7. 2021. Aktualizace č. 6 byla schválena usnesením vlády č. 542/2023 ze dne 19.07.2023. Aktualizace č. 7 byla schválena usnesením vlády č. 89 ze dne 7. 2. 2024. Změna č. 9 byla schválena usnesením vlády č. 64 ze dne 29. 1. 2025. Změna č. 8 byla schválena usnesením vlády č. 633 ze dne 27. 8. 2025.

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací (dále též jen „PÚR" či „politika územního rozvoje") vymezuje **rozvojovou osu OS6** Praha – Benešov – Tábor – České Budějovice – hranice ČR/Rakousko (- Linz), jíž je správní území obce Sudoměřice u Bechyně součástí. Důvodem vymezení Rozvojové osy OS6 je, že se jedná o území ovlivněné dálnicí D3 a jejím připravovaným úsekem na území Středočeského kraje a dále pokračováním na hranice ČR/Rakousko (–Linz), železniční tratí Praha–Benešov u Prahy–Tábor–Veselí nad Lužnicí–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz) a spolupůsobením center Benešov, Tábor a Soběslav. OS6 navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Vzhledem k umístění sídla a zpřesnění rozvojové osy a koridorů v zásadách územního rozvoje není předpoklad, že řešená území změny budou zasažena plochami nebo koridory technické a dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu, popř. těmi, které svým významem přesahují území jednoho kraje, vymezenými v politice územního rozvoje. Není předpoklad nesouladu s politikou územního rozvoje.

V aktualizaci č. 4 PÚR byla vymezena **specifická oblast SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Správní území obce se nachází v této specifické oblasti. Řešení územního plánu včetně změn podporuje přirozený vodní režim v krajině, členitost krajiny a další opatření pro zadržení a hospodaření s vodou. Opatření na rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy je nutno řešit dle konkrétních podmínek v dotčené lokalitě. Platná územně plánovací dokumentace vytváří předpoklady pro řešení výše zmiňovaných problémů. Navržené řešení dále brání zhoršování stavu vodních útvarů a úbytku mokřadů – zejména viz hodnoty území. Z tohoto důvodu je shledán soulad s politikou územního rozvoje i v této oblasti.

V aktualizaci č. 9 PÚR byla vymezena **specifická oblast SOB10**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Správní území obce se nachází v této specifické oblasti. Jedná se o specifickou oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie. Důvodem vymezení je potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Aktualizací č. 9 je dále vymezena **specifická oblast SOB11,** která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Správní území obce se nachází v této specifické oblasti. Jedná se o specifickou oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie. Důvodem vymezení je potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Vymezování těchto oblastí, resp. jejich zpřesnění je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚK) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat tyto oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

V platné územně plánovací dokumentaci není vymezena žádná plocha pro rozvoj obnovitelných zdrojů. Záměry v oblasti rozvoje obnovitelných zdrojů je nezbytné nejprve pověřit změnou územního plánu a vyhodnotit zejména z hledisek minimalizace konfliktů s ochranou přírody a krajiny, s kulturními a civilizačními hodnotami, s pozemky určenými k plnění funkcí lesa, se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu, s územím pro bezpečnost a obranu státu a minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území. Změna č. 1 se této problematiky nedotýká.

Politika územního rozvoje dále stanovuje **celostátní priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Mezi republikové priority, které mají vztah ke správnímu území obce, patří zejména:

- *14 chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území; vytvářet předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území* – platný územní plán vymezuje hodnoty území a stanovuje jejich ochranu – viz kapitola 2. výroku a zdůvodnění navrhovaného řešení, změna se dotýká zejména úpravy ÚSES vyvolanou aktualizací 4b ZÚR – více viz kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení;
- *14a při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny* – zdůvodnění ochrany kvalitní zemědělské půdy je v kapitole vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa platné územně plánovací dokumentace, obecná ochrana krajiny včetně zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny je následně stanovena v kapitole výroku platné územně plánovací dokumentace v koncepci uspořádání krajiny, resp. v podmínkách využití jednotlivých ploch a odůvodnění těchto kapitol, změna se dotýká zejména úpravy ÚSES vyvolanou aktualizací 4b ZÚR – více viz kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení;
- *15 předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *16 dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území* – platný územní plán řeší v souladu s obecnými principy trvale udržitelného rozvoje a v souladu se stavebním zákonem komplexně celé správní území obce včetně návazností na sousední správní území obcí se zohledněním širších územních vazeb a souvislostí, změna územního plánu tuto kapitolu nemění;
- *16a vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *17 vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;

- *18 podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *19 vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční a hospodárné využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území, hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajišťovat ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace s cílem účelného využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území* – využívání zastavěného území není změnou řešeno, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *20 chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *20 respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu* – změna se dotýká zejména úpravy ÚSES vyvolanou aktualizací 4b ZÚR – více viz kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení;
- *20 vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny* - změna se dotýká zejména úpravy ÚSES vyvolanou aktualizací 4b ZÚR – více viz kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení;
- *20 vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů* – změna se dotýká zejména úpravy ÚSES vyvolanou aktualizací 4b ZÚR – více viz kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení;
    - problematika krajiny je řešena zejména v kapitole koncepce uspořádání krajiny včetně řešení územního systému ekologické stability, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch;
- *20a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umísťováním dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů* – změna se dotýká zejména úpravy ÚSES vyvolanou aktualizací 4b ZÚR – více viz kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení;
- *21 vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových*

oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;

- *22 vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty* – v rámci podmínek využití ploch je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně možnosti umisťování komunikací různého významu, změna územního plánu tuto problematiku nemění;
- *23 vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny; zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, jeli-to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně; u stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí; zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území; vymezovat zároveň plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků)* – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je (např. v plochách zemědělských, lesních) přípustné, umisťování komunikací různého významu, které umožňují lepší dostupnost území s ohledem na prostupnost krajiny pro člověka. Stejně tak je prostupnost území zajištěna pro volně žijící živočichy pomocí územního systému ekologické stability, změna se dotýká zejména úpravy ÚSES vyvolanou aktualizací 4b ZÚR – více viz kapitola komplexní zdůvodnění přijatého řešení;
- *24 vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os; podmínit možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou; při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu; vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší)* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *24a na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému*

zhoršování stavu; v územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo; vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení; vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;

- *25 vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní; vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu; v území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha; při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami* – platný územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potencionálními riziky – umožňuje zatravňování, zalesňování, budování vodních ploch a další, což je řešeno v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6. výroku platné územně plánovací dokumentace, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 26 *vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech; vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod* – změna nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území;
- *27 vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury; vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami; stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech* – navržené řešení vytváří podmínky pro možnost koordinovaného umisťování veřejné infrastruktury a tím je umožněno také její účelné využívání, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *28 zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství; vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků; návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností; při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství* – v souladu s cíli a úkoly územního plánování je snahou návrhu

vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se zohledněním kritéria uspokojení potřeb současné generace tak, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je v platné územně plánovací dokumentaci navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování, což je také zdůvodněno v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení platné územně plánovací dokumentace;

- *29 věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy; vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy; vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí; zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území; s ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *30 koncipovat úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti; je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod; při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *31 vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- *31a prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť* – změna územního plánu se této problematiky nedotýká.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací. Způsob, jakým byly podmínky z PÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, jako platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem dne 13. 9. 2011 usnesením zastupitelstva 293/2011/ZK-26 s nabytím účinnosti dne 7. 11. 2011, byly aktualizovány dle § 42 stavebního zákona a 6. 1. 2015 nabyla účinnosti 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Dále dne 6. 1. 2016 nabyly účinnosti 2. a 3. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2017 nabyla účinnosti 5. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2018 nabyla účinnosti 6. aktualizace, dne 9. 4. 2021 nabyla účinnosti 7. aktualizace, dne 5. 10. 2021 nabyla

účinnosti 8. aktualizace, dne 7. 7. 2022 nabyla účinnosti aktualizace č. 9, dne 14. 7. 2023 nabyla účinnosti aktualizace č. 11, dne 19. 1. 2024 nabyla účinnosti aktualizace č. 4a, dne 18. 7. 2024 nabyla účinnosti aktualizace č. 13, dne 9. 10. 2025 nabyla účinnosti aktualizace č. 4b. Dále nabyl dne 18. 9. 2017 právní moci rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně, kterým byl zrušen záměr dopravní infrastruktury D 86 – silniční napojení Klápy a záměr územního systému ekologické stability NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen.

Správní území obce Sudoměřice u Bechyně je součástí řešeného území zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále též „ZÚR“, „zásady územního rozvoje“ či „zásady“).

Správní území obce **není součástí žádné rozvojové osy ani rozvojové oblasti** vymezené v zásadách územního rozvoje.

ZUR upřesňují vymezení republikové **specifické oblasti SOB9** a potvrzují, že obec Sudoměřice u Bechyně je její součástí – více k oblasti viz odůvodnění PÚR**.**

Zásady územního rozvoje vymezují tyto konkrétní záměry, resp. koridory pro jejich umístění, v rámci správního území obec Sudoměřice u Bechyně:

- koridor dopravy D29/1, úsek Březnice – Sudoměřice u Bechyně, vybudování nového úseku silnice II/137, šíře koridoru 200 m – *koridor bude zpřesněn s ohledem na situaci v území a na základě podrobnosti územně plánovací dokumentace obce - viz řešení změny č. 3 územního plánu*
- koridor dopravy D29/2, průtah Sudoměřice u Bechyně, homogenizace stávající silnice, jejíž součástí je stávající křížení se silnicí II/135, proměnná šíře koridoru 50 – 200 m – *koridor bude zpřesněn s ohledem na situaci v území a na základě podrobnosti územně plánovací dokumentace obce - viz řešení změny č. 3 územního plánu*
- koridor dopravy D29/3, přeložka Bechyňská Smoleč, nová silnice, obvyklá šíře koridoru 100m – *koridor byl již do územně plánovací dokumentace zapracován změnou č. 2, avšak I. aktualizací zásad byl znovu koridor změněn, a proto změna č. 3 musí znovu vymezení koridoru korigovat*
- regionální biocentrum 210 Obrovka, regionální biocentrum 208 Černická obora, regionální biocentrum 194 Lišky, regionální biokoridor 61A Lužnice pod Bechyní – Lišky, regionální biokoridor 61B Lužnice pod Bechyní – Lišky, regionální biokoridor 52 Lišky – Dobronice, regionální biokoridor 53 Dobronice – RBK60, regionální biokoridor 69 Černická obora – Obrovka, regionální biokoridor 68 Obrovka – Lišky – *prvky územního systému ekologické stability byly aktualizovány dle zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, zejména s aktualizací 4b upravující mimo jiné územní systém ekologické stability.)*

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území je v územním plánu respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (viz kapitoly níže).

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 8 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

→ vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny;
→ vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti ÚSES;
→ minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu (dále také jen „ZPF“) a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také jen „PUPFL“);

- → zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- → podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 8 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodárného rozvoje kraje, zejména**:

- → situuje rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s PÚR a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v ZÚR;
- → vytváří podmínky pro rozvoj a stabilizaci venkovské oblasti, neboť vytváří podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a aktivit, které s nimi souvisejí.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 8 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména**:

- → vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí eliminuje formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi;
- → vytváří podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých obcí;
- → vylučuje nekoncepční formy využívání volné krajiny při vymezování zastavitelných ploch, jelikož přednostně využívá proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, a předchází negativním vlivům suburbanizace;
- → vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, neboť respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant;
- → u rázovitých obcí a sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, kde podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví;
- → vytváří podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.

Správní území obce **nezasahují** žádné **územní rezervy** ze zásad.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 8 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot**:

- → respektuje ochranu přírodních hodnot, respektuje cílovou charakteristiku krajiny, podporuje obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny;
- → podporuje řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území;
- → při navrhování nových zastavitelných ploch zohledňuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- → vymezuje nové zastavitelné plochy v nejvyšší možné míře v návaznosti na již urbanizované území avšak za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu;

→ zohledňuje zásady ochrany přírody a krajiny.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 8 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot**:

→ vytváří podmínky pro obnovu a udržování památkového fondu kraje a podporuje rozvoj jeho dalšího možného využití;
→ respektuje charakter krajiny, podporuje obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby, výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí;
→ vytváří podmínky pro trvale udržitelný a přiměřený rozvoj zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot.

Územně plánovací dokumentace obce včetně změny č. 8 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**:

→ podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláštní pozornost věnuje veřejným prostranstvím;
→ respektuje požadavky na kvalitní propojení obytného a přírodního prostředí.

Správní území obce se nachází z hlediska krajinného typu v krajině lesopolní a lesní.

V **krajině lesopolní** platná územně plánovací dokumentace včetně změny č. 8 podporuje:

- zachování v co nejvyšší míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost krajiny podporuje doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipuštěním vymizení prvků stávajících,
- retenční schopnost krajiny,
- pomocí územně plánovacích nástrojů respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich dostavbu.
- rozvoj cestovního ruchu ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

V **krajině lesní** platná územně plánovací dokumentace včetně změny č. 8 podporuje:

- minimalizaci negativních zásahů do PUPFL,
- předcházet riziku narušení kompaktního lesního horizontu vhodným vymezováním zastavitelných ploch, resp. zabránit umístění nevhodných staveb do území,
- pomocí územně plánovacích nástrojů respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich dostavbu.
- rozvoj cestovního ruchu ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, v rámci územně plánovací činnosti omezuje možnost rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit pro individuální rekreaci.

Více jak polovina správního území obce – západ – se nachází dle ZÚR v plochách pro větrnou a fotovoltaickou elektrárnu. V platné územně plánovací dokumentaci si projektant prověřil možnosti umístění takovýchto zařízení a dospěl k závěru, že umístění těchto výroben energií není vhodné připustit v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití stávajících ploch. Není možné záměry, které tak podstatným způsobem ovlivňují nezastavěnou krajinu, povolovat automaticky. Proto je v případě zájmu o výrobu energie formou větrné nebo fotovoltaické elektrárny nezbytné jednotlivé záměry prověřit změnami územního plánu.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba stanovovat ve změně územního plánu plochy a koridory pro

veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, ve kterých by bylo možné práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování **respektuje** požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití **územní studií** a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání **regulačního plánu** orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (**etapizaci**) ani **kompenzační opatření**.
Návrh změny územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, v platném znění. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území

Postavení obce v systému osídlení

Postavení obce v systému osídlení se nemění.

Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury

Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury nejsou změnou dotčeny.

Uspořádání krajiny v širších vztazích

Řešení změny v oblasti uspořádání krajiny se nedotýká širších vztahů v území mimo prvky ÚSES. V návaznosti na aktualizaci č. 4b zásad územního rozvoje jsou upraveny v rámci správního území obce jednotlivé prvky územního systému ekologické stability. Návaznosti na sousední správní území jsou či budou řešeny ve změnách územních plánů sousedních správních obvodů.

Územní studie krajiny Jihočeského kraje - Dne 1. 9. 2021 byla schválena možnost jejího využití, a proto je jedním z podkladů, které návrh územního plánu zohledňuje. Dle této studie se správní území obce nachází v krajinných oblastech č. 22 Bechyňská krajinná oblast, č. 26 Táborsko-soběslavská krajinná oblast a č. 27 Třeboňská krajinná oblast a v krajinných typech:

- č. 9 – Rovinatý až plochý lesní krajinný typ, pro který platí: Není podporován rozvoj sídel (zastavitelných ploch) ležící v tomto krajinném typu. V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizaci regulovaných vodních toků, a pro zachování přírodně či esteticky cenných nelesních enkláv.
- č. 13 – Mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský krajinný typ, č. 17 – Výrazně zvlněný až členitý leso-zemědělský krajinný typ, pro které platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající

zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch nezastavěného území), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně vhodné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití.

- č. 15 – Mírně zvlněný až kopcovitý lesní krajinný typ, pro který platí: Není podporován rozvoj sídel (zastavitelné plochy) ležící v mírně zvlněném až kopcovitém lesním krajinném typu. V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizaci regulovaných vodních toků, a pro zachování přírodně či esteticky cenných nelesních enkláv.
- č. 19 – Výrazně zvlněný až členitý lesní krajinný typ, pro který platí: Není podporován rozvoj sídel (zastavitelné plochy) ležící ve výrazně zvlněném až členitém lesním krajinném typu. V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizaci regulovaných vodních toků, a pro zachování přírodně či esteticky cenných nelesních enkláv.
- č. 20 – Výrazně zvlněný až členitý městský a příměstský krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován v kontextu s navrženou dopravní a technickou infrastrukturou tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizuje délku společných hranic zastavěných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestrou strukturu využití a pro šetrné formy rekreačního využití, případně i pro revitalizaci vodních toků a navazujících nivních ekosystémů.
- č. 21 – Údolní zemědělsko-lesní krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměrňován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). Linie zastavitelných ploch je vymezena s ohledem na přirozené záplavové území. V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje. Způsob, jakým byly podmínky z Územní studie krajiny respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

e) vyhodnocení souladu se zadáním změny

Na začátku je nutno upozornit, že podrobné zdůvodnění návrhu změny je uvedeno v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Zastupitelstvo obce schválilo zadání změny, resp. rozhodlo o obsahu změny č. 8 územního plánu:

- uvést územní plán Sudoměřice u Bechyně do souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

  → textová i grafická část územního plánu zpracovány v souladu se zásadami.

f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, není součástí obsahu změny požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Řešení změny územního plánu respektuje důležité prvky z hlediska životního prostředí. V návrhu nebyly zpracovány varianty řešení. Koncepce, resp. změna územního plánu zásadně neovlivňuje jiné koncepce ani koncepce nemá zásadní vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území, zejména vytváří podklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále návrh koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů. Návrh zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (blíže kapitola „komplexní zdůvodnění přijatého řešení…“). Změna neřeší závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví, nemá přeshraniční povahu, z provedení koncepce nevyplývají žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví (např. při přírodních katastrofách, při haváriích). Přírodní charakteristika ani kulturní dědictví nejsou významně zasaženy koncepcí, ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Nedochází k překročení žádných norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Je respektována kvalita půdy a intenzita jejího využívání (blíže kapitola „vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa“ platné územně plánovací dokumentace). Koncepce nemá dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V návaznosti na kapitolu „základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území…“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo.

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud nějaké požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

V návaznosti na kapitolu „základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**…**“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko příslušného orgánu podle § 100 stavebního zákona nebylo vydáno.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

Navržené řešení vychází z platného územního plánu. Hlavním úkolem změny je uvést území plán Sudoměřice u Bechyně do souladu se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací. Dne 09. 10. 2025 nabyla účinnosti aktualizace č. 4b zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Nabytím účinnosti územně plánovací dokumentace kraje vznikají mimo jiné také nové nároky na územně plánovací dokumentaci obce, resp. vyvstává požadavek zapracovat aktuální zásady územního rozvoje do změny územního plánu. V případě správního území obce Sudoměřice u Bechyně se jedná o zpřesnění a úpravy prvků územního systému ekologické stability. Dle § 112 stavebního zákona je obec povinna bez zbytečného odkladu územně plánovací dokumentaci, kterou vydaly, uvést do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územně plánovací dokumentace, které jsou v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Platný územní plán je převáděn do jednotného standardu změnou č. 7, která však nemohla být dokončena s ohledem na výše uvedené. Změnou č. 8 je tak územní plán uváděn do souladu se zásadami územního rozvoje a současně se s ní promítá řešení změny č. 7, neboť složitost změn územního systému ekologické stability zasáhla tak velké území, že nebylo možno změnu č. 8 pořídit pouze pro měněné části týkající se územního systému ekologické stability. Grafická část změny zahrnuje celé správní území obce, je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se řešení změny dotýká.

Důvodem pro úpravy ÚSES v ÚP Sudoměřice u Bechyně byly změny v regionálním ÚSES provedené ZÚR Jihočeského kraje. V rámci požadavku na zajištění souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací bylo proto nutné přistoupit k dílčí revizi ÚSES v ÚP, která má spojitost s regionálními biocentry a biokoridory. Tato revize navazuje na již provedené úpravy v předchozí změně ÚP. Vycházeno bylo z následujících hlavních podkladů:

- ZÚR Jihočeského kraje ve znění jejich pozdějších aktualizací;
- Aktualizace plánu ÚSES Jihočeského kraje (Löw & spol. s.r.o., 2019);
- ÚAP ORP Tábor, stávající ÚP Sudoměřice u Bechyně (ve znění změn č. 1 – 6) a ÚP sousedních obcí;
- Metodika vymezování ÚSES (Bínová-Culek a kol., 2017), Metodická pomůcka: Věstník MŽP č. 8/2012;
- Mapování biotopů (AOPK ČR) a Katalog biotopů České republiky (AOPK ČR, 2010);
- Mapové podklady – typologická mapa ÚHÚL, obrysová mapa lesů ČR, katastrální

mapa, mapa BPEJ apod.;
- aktuální stav v území.

Aktualizace ZÚR č. 4b, která nabyla účinnosti 9. 10. 2025, revidovala regionální ÚSES nacházející se na území obce Sudoměřice u Bechyně, a to úpravou vymezení a změnou kódování skladebných částí. Tyto změny bylo proto nutné dále promítnout do lokálního měřítka a v souladu s tím upravit navazující lokální ÚSES, aby byla zajištěna celková spojitost systému. Kromě ZÚR bylo vycházeno i z aktualizace plánu ÚSES pro Jihočeský kraj, který navrhuje vložená lokální biocentra (ZÚR jejich polohy již nepředjímá).
Revizí nadmístního ÚSES došlo ke zpřesnění některých vložených biocenter, některá musela být také vypuštěna nebo nově vymezena. Z tohoto důvodu zpracovatel přistoupil k přečíslování všech lokálních biocenter, aby byla nadále zajištěna vzájemná posloupnost a prostorová logika značení. Bylo přihlédnuto i k značení biocenter v sousedních obcích u těch skladebných částí, které z části leží mimo obec Sudoměřice u Bechyně.
Provedené změny v ÚSES byly následující.

1) Regionální biocentrum RBC.194 – byly zpřesněny hranice biocentra v souladu se ZÚR.
2) Regionální biocentrum RBC.208 – podle ZÚR byla z plochy biocentra vypuštěna část golfového hřiště a prostor s Černickým rybníkem, který nutně nemusí být jeho součástí, neboť nespadá do hlavního cílového ekosystému biocentra (mezofilním, tj. suché, lesní biocentrum). Hranice biocentra byla také upřesněna dle PP Černická obora.
3) Regionální biocentrum RBC.210 – kromě změny označení bez úprav ve vymezení.
4) Regionální biokoridor RBK.52 – byly zpřesněny hranice biokoridoru v souladu se ZÚR, tj. na území obce byl zúžen. Došlo k vypuštění části nivy v blízkosti rekreačních objektů, která je už rekreačně kultivována.
5) Regionální biokoridor RBK.53 – byly zpřesněny hranice biokoridoru v souladu se ZÚR, s tím bylo nutné přistoupit k úpravě dvou vložených lokálních biocenter LBC.2 a LBC.. Ta byla prostorově zvětšena o části lesa dle plánu ÚSES Jihočeského kraje. Biocentrum LBC.1 bylo ponecháno beze změny.
6) Regionální biokoridory RBK.61A a RBK.61.B – původní biokoridor byl v souladu se ZÚR rozdělen na dvě samostatné větve RBK.61A (niva Lužnice) a RBK.61B (údolní svahy Lužnice). Původní stanovištně kombinovaný biokoridor byl rozčleněn na hygrofilní (vlhkou) větev na Lužnici a mezofilní (suchou) větev na zalesněných svazích údolí. Cílem bylo rozlišení dvou stanovištně samostatných přírodních os (vlhká x suchá). Vnější hranice RBK.61B byla také místy upřesněna. Oba biokoridory zůstávají nadále napojeny na regionální biocentrum RBC.182 (k napojení dochází už za hranicí obce). Aby byly splněny min. požadavky na délku dílčích úseků RBK, bylo dle plánu ÚSES Jihočeského kraje do větve RBK.61B vymezeno nové vložené lokální biocentrum LBC.4, a to do místa zalesněné rokle. Druhé vložené biocentrum LBC.5 nebylo prostorově měněno, jeho vymezení zůstalo beze změny. Vymezení větve RBK.61B vyvolalo dílčí upřesnění navazujícího lokálního biokoridoru LBK.27 na Kamenodvorském potoce. Ten byl na západě mírně zkrácen s upřesněním hranice.
7) Regionální biokoridor RBK.68 – biokoridor byl dle ZÚR úsekově přetrasován a zpřesněn, a to mimo areál vojenského letiště Bechyně a souvisejících vojenských objektů včetně vojenských lesů. Biokoridor nově vede po hranici armádního prostoru. Z tohoto důvodu musela být vypuštěna čtyři vložená lokální biocentra, která ležela na původní trase biokoridoru a vymezena biocentra nová. Vložené biocentrum LBC.8, z kterého RBK vede v nové trase, bylo nepatrně upřesněno. Další vložené biocentrum LBC.9 bylo nově vymezeno, a to do segmentu lesa vedle silnice II/135. Stávající biocentrum LBC.10 muselo být převymezeno, aby nově plnilo funkci kombinovaného

vloženého biocentra na styku mezofilní (suché) a hygrofilní (vlhké) větve ÚSES. V tomto případě je do něj také napojen lokální biokoridor LBK.22 na Sudoměřickém potoce, ten byl mírně zkrácen (hranici biocentra a biokoridoru nově tvoří železniční trať). Biocentrum bylo proto zvětšeno o segment lesa vedle nivních luk a blok luk u samoty Pouzarovna. Další vložené biocentrum LBC.11, kde se RBK napojuje na svou původní trasu, muselo být zvětšeno o sousední lesní plochy z důvodu lepšího vzájemného propojení. Biocentra LBC.10 a LBC.11 byla zvětšena také z toho důvodu, aby dílčí úsek RBK mezi nimi lépe splňoval požadavek na max. délku a nebylo nutné v polních kulturách navrhovat další vložené biocentrum. Zbývající dvě vložená biocentra LBC.12 a LBC.13 už zůstala bez zásadních změn (místy byly pouze upřesněny jejich hranice). Změnou trasy RBK.68 došlo k porušení vazeb s navazujícím lokálním ÚSES. Bylo proto nutné prodloužit trasu lokálního biokoridoru LBK.27 tak, aby se nově napojoval na vložené biocentrum LBC.9. LBK.27 proto vede lesem v souběhu s pozemní komunikací.

8) Regionální biokoridor RBK.69 – byly zpřesněny hranice biokoridoru v souladu se ZÚR, a to podle průběhu lesní cesty. RBK byl vymezen mimo pozemek pozemní komunikace č. 624/4 v min. šíři 40 m, aby byl splněny požadované prostorové parametry. Dle plánu ÚSES Jihočeského kraje byla zpřesněna hranice vloženého biocentra LBC.14 a došlo k vymezení nového vloženého biocentra LBC.15 do segmentu lesa vedle golfového hřiště. Důvodem pro nové biocentrum bylo splnění max. přípustné délky dílčího úseku biokoridoru RBK.69.
9) Mimo problematiku ZÚR revize ÚSES zohlednila dílčí grafické nesrovnalosti mezi hranicemi ÚSES a hranicemi zastavěných území.

i) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území

Řešení kapitoly je převzato ze změny č. 7. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly a zastavěné území je změnou prověřeno a aktualizováno ke dni 1. 10. 2024 v souladu s § 116 nového stavebního zákona. Všechna zastavěná území jsou vymezena ve výkrese základního členění území a hlavním výkrese. Do zastavěného území byly zahrnuty pozemky, které splňují kritéria § 116 odst. 3 stavebního zákona, zejména pozemky či jejich části, které splňují definici zastavěného stavebního pozemku (pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením tvořící souvislý funkční a prostorový celek se stavbami majícími určující funkci v tomto souvislém celku) či stavební proluky, zejména pozemky, u kterých došlo k využití pro bydlení, či jsou součástí stávajících areálů. Na pozemcích jsou již v katastru nemovitostí evidovány stavební parcely.

i) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce

Řešení kapitoly je převzato ze změny č. 7. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot se nemění.

i) 3. odůvodnění urbanistické koncepce

Řešení kapitoly je převzato ze změny č. 7. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Urbanistická koncepce se nemění. Byly upraveny zejména kódy zastavitelných ploch, kódy a názvy ploch s rozdílným způsobem využití, záhlaví tabulek a poznámek pod nimi, a to vše dle jednotného standardu. V tabulkách týkajících se navrhovaných zastavitelných ploch byly upraveny zastavitelné plochy tak, aby odpovídaly svému zobrazení v grafické části, některé plochy, které byly vymezeny v tabulkách platné

dokumentace, nebyly promítnuty do grafické části – ty byly bez náhrady vypuštěny. Dále se z tabulek zastavitelných ploch vypouští všechny návrhy ploch dopravní infrastruktury, které se dle jednotného standardu neřadí do zastavitelných ploch. Nejedná se o věcné změny, ale pouze o sladění textové a grafické části tak, aby byly v souladu a zároveň odpovídaly platné legislativě.

i) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Řešení kapitoly je převzato ze změny č. 7. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Koncepce veřejné infrastruktury se nemění. V podkapitole 4. 1. 3 v tabulce komunikačního napojení lokalit dochází ke sladění označení kódů a dalšího textu dle předcházející kapitoly, a vše odpovídalo jednotnému standardu. Je reagováno na vymezené koridory.

i) 5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Koncepce uspořádání krajiny se nemění. Je aktualizována koncepce a celý územní systém ekologické stability – viz úvod této kapitoly.

i) 6. odůvodnění podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

Řešení kapitoly je převzato ze změny č. 7. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se nemění. Na základě změny právních předpisů a povinnosti uvést územně plánovací dokumentaci do jednotného standardu byly upraveny zejména názvy a kódy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

i) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci,

Řešení kapitoly je převzato ze změny č. 7. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Změnou územního plánu se nevymezuje žádný nový záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut vyvlastnění. Dochází pouze k úpravě kódů veřejně prospěšných staveb dle platné legislativy.

i) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Řešení kapitoly je převzato ze změny č. 7. Celá kapitola je na základě aktuálních právních předpisů bez náhrady vypuštěna – viz příloha č. 8 stavebního zákona týkající se obsahu a struktury územního plánu. Institut předkupního práva není dle nového stavebního zákona již možno uplatňovat.

i) 9. odůvodnění kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny

Řešení kapitoly je převzato ze změny č. 7. Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Změnou územního plánu se nestanovují žádná kompenzační opatření.

i) 10. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Řešení kapitoly je převzato ze změny č. 7. Na základě změny právních předpisů je

aktualizován název kapitoly. Změnou územního plánu se nevymezuje žádný záměr, pro který by byla stanovena podmínka zpracování územní studie. Dochází k úpravě kódů vymezených ploch s rozdílným způsobem využití (zastavitelných ploch) dle jednotného standardu.

i) 12. odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu včetně pozdějších změn a počtu výkresů grafické části

Obsah kapitoly se nemění.

j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Lze konstatovat, že zastavěné území je účelně využíváno. Změnou nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch – více viz úvod kapitoly i).

l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna nenavrhuje žádný nový zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

n) vyhodnocení připomínek, včetně jejich odůvodnění

č.	podatel připomínky	připomínka	návrh vyhodnocení připomínky
1.	**ČEPRO, a. s.**	Oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 8 územního plánu Sudoměřice u Bechyně – podněty správce a vlastníka technické infrastruktury jakožto oprávněného investora	**připomínce se navrhuje nevyhovět** Obsah změny je stanoven rozhodnutím zastupitelstva obce

		Řešeným územím územního plánu Sudoměřice u Bechyně prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin), zároveň je v lokalitě umístěno doprovodné zařízení produktovodu, a to armaturní šachta Š1c Bežerovice, NN přípojky, SKAO, anodové uzemnění se svým ochranným pásmem. Polohopisnou situaci technické infrastruktury jsme předali v digitální podobě orgánům územního plánování v rámci splnění zákonné povinnosti. K zajištění bezpečnosti osob i majetku zasílá ČEPRO, a. s., jako oprávněný investor ke změně č. 8 územního plánu Sudoměřice u Bechyně podněty a požaduje, aby byly **zapracovány do dalších etap zpracování územního plánu a jeho změn**: 1. Na pozemku **p.č. 866/1 v k.ú. Bežerovice** se nachází armaturní stanici Š1 c Bežerovice (na trase Smyslov – Včelná) v majetku a správě společnosti ČEPRO, a.s. Stanice byla povolena rozhodnutím č.j. Výst.297/04/Ši dne 13.4.2004 vydaném MěÚ Bechyně. V **koordinačním výkresu** je tento pozemek začleněn do plochy NU – Přírodní všeobecné. Žádáme o prověření a opravu plochy armaturní šachty (na plochu uzavřeno věcné břemeno). Navrhujeme plochu **TU – technické infrastruktury.** Upozorňujeme, že všechny **stavby a činnosti plánované v ochranném pásmu produktovodu musí respektovat minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy i ČSN 65 0204. Požadujeme všechny rozvojové plochy jako i koridory, které kříží trasu produktovodu podmínit projednáním a odsouhlasením provozovatele zařízení.** Při návrhu **zalesnění,** zřizování vinic je nutné **respektovat omezení** podle zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy v platném a účinném znění a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). **V zabezpečovacím pásmu produktovodu** tj. 4 m na každou stranu od osy dálkovodu (kolmá vzdálenost) **nesmí být zalesnění** (výsadba stromů či keřů) prováděno. *úplné znění připomínky je součástí spisu*	Sudoměřice u Bechyně. Obsahem změny není prověřit podmínky využití namítaného pozemku. Dle § 109 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů se rozhoduje o změně územního plánu mimo jiných z podnětu oprávněného investora. Další postup pak stanovují následující ustanovení stavebního zákona. ČEPRO, a. s. má jako oprávněný investor možnost podat podnět u příslušného schvalujícího orgánu.

o) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Změna splňuje požadavky kladené právními předpisy na zajištění standardu územně plánovací dokumentace, které podléhají kontrole validačního nástroje. Změna splňuje i ostatní požadavky kladené právními předpisy na zajištění standardu územně plánovací dokumentace, které nepodléhají kontrole validačního nástroje.

p) text s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

Poučení:
Proti změně č. 8 územního plánu Sudoměřice u Bechyně vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text s vyznačením změn

…… ……

Stanislav Houdek
starosta obce

Bc. Daniel Rosecký
místostarosta obce