

# Obec Sudoměřice u Bechyně

Zastupitelstvo obce Sudoměřice u Bechyně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“) formou opatření obecné povahy

## v y d á v á změnu č. 5 územního plánu Sudoměřice u Bechyně

<b>Záznam o účinnosti</b>	
vydávající správní orgán: <b>Zastupitelstvo obce Sudoměřice u Bechyně</b>	datum nabytí účinnosti:
oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: <b>Ing. Simona Āoupalíková</b> funkce: <b>oprávněná úřední osoba pořizovatele</b> podpis: jméno a příjmení: <b>Stanislav Houdek</b> funkce: <b>starosta obce Sudoměřice u Bechyně</b> podpis:	otisk úředního razítka pořizovatele

## Zpracovatel:

<b>SOMME, s. r. o.</b> Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektant
datum vyhotovení: <b>duben 2021</b>	
vypracoval: <b>Ing. Vlastimil Smítka</b>	
odpovědný projektant: <b>Ing. Vlastimil Smítka</b>	
číslo paré:	

# I. změna územního plánu Sudoměřice u Bechyně

Územní plán Sudoměřice u Bechyně se mění takto:

- ◆ V úvodu textové části se po obsah vkládá bod 2), který zní:  
„2) Grafická část územního plánu, která je nedílnou součástí územního plánu, obsahuje:
  - a) výkres základního členění v měřítku 1 : 10 000,
  - b) hlavní výkres v měřítku 1 : 10 000,
  - c) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 10 000.“.
- ◆ Na začátek nadpisu kapitoly 2. se vkládá slovo „Základní“.
- ◆ Nadpis kapitoly 3. zní: „urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.
- ◆ V kapitole 3. tabulce výčet zastavitelných ploch sloupec „Požadavek územní studie“ u ploch BV 2, BV- 7 se doplňuje text: „ANO BV 2, ANO BV 7“.
- ◆ V kapitole 3. tabulce výčet zastavitelných ploch sloupec „Etapa realizace“ u všech ploch zní: „NE“.
- ◆ V kapitole 3. za tabulku zastavitelných ploch se vkládá text, který zní:  
„změna č. 5 doplňuje tuto zastavitelnou plochu  
Do tabulky zastavitelných ploch je do části „Sudoměřice u Bechyně“ doplněná čtrnáctá zastavitelná plocha.

označení zastavitelné plochy (plochy dle využití)	umístění	způsob využití plochy	podmínky pro využití plochy	rozhodování o změnách v území podmíněno*	etapizace
14	severně od sídla Sudoměřice u Bechyně při silnici směrem na Bechyňskou Smoleč	VP plochy výroby a skladování	- zohlednit limity využití území a další limitující skutečnosti zejména ochranné pásmo silnice a železnice - zohlednit vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	NE	NE

\*) D - dohodou o parcelaci, zpracováním ÚS - územní studie nebo vy „dáním RP - regulačního plánu“

- ◆ Nadpis kapitoly 4. zní: „koncepte veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.2 je ve třetím odstavci vypuštěna věta: „Je možná intenzifikace septiků na domovní mikročistírny.“.
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.2 jsou za třetí odstavec vloženy odrážky:
  - „do doby realizace centrální čistírny odpadních vod v konkrétním sídle je možno odpadní vody likvidovat individuálně v souladu s platnými právními předpisy
  - solitérní lokality je možno řešit individuálně
  - dešťové vody je nutno v maximální míře zasakovat
- ◆ V kapitole 4. podkapitole 4.2.2 je část „Řešení jednotlivých lokalit“ včetně nadpisu vypuštěna.
- ◆ Nadpis kapitoly 5. zní: „Koncepte uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.“.
- ◆ V kapitole 5) podkapitola 5.1. včetně nadpisu podkapitoly zní: „

### **5.1. Koncepte ÚSES**

- zajistit prostupnost biokoridorů pro migrační trasy v krajině;
- podporovat funkčnost biocenter pro trvalou existenci společenstev;
- změnou kultur nesnižovat ekologickou stabilitu ve vymezených skladebných částech ÚSES.

#### *Regionální biocentra*

Kód	Název	Popis
RBC 705	Obrovka	Souvislý lesní celek (Černická obora)
RBC 776	Černická obora	Souvislý lesní celek (Černická obora) s Černickým rybníkem – prameništěm Sudoměřického potoka
RBC 4019	Lišky	Niva Lužnice včetně toku s břehovou vegetací a zalesněnými svahy říčního údolí

#### *Regionální biokoridory*

Kód	Název	Popis	Poznámka
RBK 363	Dobronice – RK 365	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Složený biokoridor
LBC 1	Do Koutů	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum

LBC 2	Padouša	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum
LBC 3	Hutecký	Souvislý lesní celek s protékající bezejmennou vodotečí	Vložené lokální biocentrum
RBC 364	Jelení hřbet	Souvislý lesní celek (z části na území přírodního parku Černická obora)	Složený biokoridor
LBC 4	Bludná	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum
LBC 5	Kantorka	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum
LBC 6	Adamovka	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum
LBC 7	Šefrovka	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum
LBC 8	U Umlčí cesty	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum
LBC 9	U Fialovny	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum
LBC 10	U Obrázku	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum
LBC 11	U Kamenného dvora	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum
RBK 367	Černická obora - Obrovka	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Složený biokoridor
LBC 12	Použarka	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora	Vložené lokální biocentrum
RBK 4018	Lužnice pod Bechyní - Lišky	Niva Lužnice včetně toku s břehovou vegetací a zalesněnými svahy říčního údolí	Složený biokoridor
LBC 13	U Duhového mostu	Niva Lužnice včetně toku s břehovou vegetací a zalesněnými svahy říčního údolí	Vložené lokální biocentrum
RBK 4020	Lišky - Dobronice	Niva Lužnice včetně toku s břehovou vegetací	Složený biokoridor
LBC 14	Bechyně Lužnice	Niva Lužnice včetně toku s břehovou vegetací	Vložené lokální biocentrum

### *Lokální biocentra*

Kód	Název	Popis
LBC 15	Pod cihelnou	Souvislý lesní celek v místě soutoku Sudoměřického potoka s dvěma pravostrannými přítoky
LBC 16	Panské louky	Podmáčené luční porosty v nivě Sudoměřického potoka a jeho drobných přítoků s krajinnou vegetací
LBC 17	Vinšle	Niva Smolečského potoka včetně toku s břehovou vegetací
LBC 18	Žluté hory	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora
LBC 19	Březovka	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora

### *Lokální biokoridory*

Kód	Popis
LBK 20	Souvislý lesní celek na území přírodního parku Černická obora
LBK 21	Smolečský potok včetně prameniště protékající úsekově lesními porosty a kulturním bezlesím s břehovou vegetací
LBK 22	Sudoměřický potok s břehovou vegetací protékající převážně kulturním bezlesím
LBK 23	Bezejmenný potok protékající lesním celkem
LBK 24	Souvislý lesní celek

LBK 25	Souvislý lesní celek
LBK 26	Souvislý lesní celek

### Interakční prvky

Kód	Popis
IP 28	Bezejmenný potok s břehovou vegetací mezi poli
IP 29	Bežerovický potok s břehovou vegetací mezi poli

”

◆ Nadpis kapitoly 6. zní: „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.

◆ Kapitola 10. včetně nadpisu zní: „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- respektovat podmínku zpracování územní studie pro využití zastavitelných ploch BV 2, BV 7
- v územní studii řešit zejména dopravní a technickou infrastrukturu včetně dopravního napojení lokality, veřejná prostranství, parcelaci a v případě potřeby též umístění staveb na pozemku, stavební a uliční čáru, tvar staveb zejména stavby hlavní a vstupy na jednotlivé pozemky
- lhůta pro pořízení územní studie a její vložení do evidence územně plánovací činnosti je stanovena do šesti let od nabytí účinnosti změny č. 5 územního plánu

◆ Kapitola 11. včetně nadpisu zní:

„Údaje o počtu listů územního plánu včetně pozdějších změn a počtu výkresů grafické části

Počet listů (stránek) územního plánu 23 (46)

Počet výkresů připojené grafické části 3“.

Počet listů změny č. 5 územního plánu 3

Počet výkresů grafické části 2

**odůvodnění změny č. 5**

**územního plánu**

**Sudoměřice u Bechyně**

## II. Obsah odůvodnění změny č. 5 územního plánu Sudoměřice u Bechyně

1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) postup při pořízení změny .....	9
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	9
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	17
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	18
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	18
f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	19
g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona .....	19
h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	20
i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem .....	20
j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	21
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	37
l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	37
m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení .....	37
n) text s vyznačením změn .....	37
o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa .....	37
p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění .....	38
q) vypořádání připomínek .....	38

2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu, obsahuje:

- |                                    |             |
|------------------------------------|-------------|
| a) koordinační výkres v měřítku    | 1 : 10 000, |
| b) výkres širších vztahů v měřítku | 1 : 50 000. |

## **a) postup při pořízení změny**

Změna územního plánu je pořizována na základě návrhu na pořízení změny, který obsahoval mimo samotného návrhu na změnu další přílohy včetně stanovisek příslušného orgánu ochrany přírody a krajského úřadu jako příslušného úřadu. Jelikož pořizování změny nevyžaduje zpracování variant řešení, rozhodlo Zastupitelstvo obce Sudoměřice u Bechyně na svém zasedání nejen o pořízení změny č. 5 územního plánu Sudoměřice u Bechyně (dále též jen „změna“), ale také o použití zkráceného postupu pořizování změny územního plánu. Dále zastupitelstvo určilo starostu obce jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny.

Návrh změny územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání byly pořizovatelem doručeny veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Sudoměřice u Bechyně. Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 11. 3. 2012 v 13:30 v budově Obecního úřadu v Sudoměřicích u Bechyně. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam.

Následně pořizovatel zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování žádost o stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona spolu s obdrženými stanovisky a připomínkami. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko.

V souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání. K návrhu změny nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky.

Jelikož z projednání návrhu změny nevyplývaly žádné podstatné úpravy, byl návrh změny předložen k vydání v zastupitelstvu obce.

## **b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

### **b) 1. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Politika územního rozvoje byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 12. 7. 2009. Následně byla politika aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015. Aktualizace č. 2, resp. 3 byly schváleny usnesením vlády č. 629, resp. 630 ze dne 2. září 2019. Aktualizace č. 5 byla schválena usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020.

Správní území obce je součástí území obce s rozšířenou působností Tábor, která se nachází v Rozvojové ose OS6 Praha – Benešov – Tábor – České Budějovice – hranice ČR/Rakousko (- Linz). Důvodem vymezení Rozvojové osy OS6 je připravované pokračování dálnice D3, připravovaná silnice R3 na hranice ČR/Rakousko a železniční trať č. 220 (IV. tranzitní železniční koridor). Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí. Územím obce Tábor dále prochází koridor konvenční železniční dopravy C-E 551 v trase Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – hranice ČR (Linz), jedná se o trať č. 220 Benešov – České Budějovice. Důvodem vymezení je zlepšení kvality železniční dopravní

infrastruktury. Zvýšení atraktivity a kapacity železniční dopravy na hlavních mezinárodních tazích, zařazených do tranzitních železničních koridorů. Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vycházet z tzv. optimalizované kaplické varianty vedení IV. tranzitního železničního koridoru (TŽK) a v rámci této varianty nalézt nejméně konfliktní řešení s ochranou přírody a krajiny (např. Natura 2000).

Vzhledem k umístění sídla a zpřesnění rozvojové osy a koridorů v zásadách územního rozvoje není předpoklad, že řešená území změny budou zasažena plochami nebo koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu, popř. těmi, které svým významem přesahují území jednoho kraje, vymezenými v politice územního rozvoje. Není předpoklad nesouladu s politikou územního rozvoje.

Politika územního rozvoje dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území. Mezi republikové priority, které mají vztah ke správnímu území obce, patří zejména:

- *14 chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území; vytvářet předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území a tím brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – platný územní plán vymezuje hodnoty území a stanovuje jejich ochranu – viz kapitola b) výroku a zdůvodnění navrhovaného řešení, změna územního plánu tuto kapitolu nemění*
- *14a při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – zdůvodnění ochrany kvalitní zemědělské půdy je v kapitole vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa, obecná ochrana krajiny včetně zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny je následně stanovena v kapitole výroku koncepce uspořádání krajiny, resp. v podmínkách využití jednotlivých ploch a odůvodnění těchto kapitol*
- *15 předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně – změna se této problematiky nedotýká*
- *16 dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – platný územní plán řeší v souladu s obecnými principy trvale udržitelného rozvoje a v souladu se stavebním zákonem komplexně celé správní území obce včetně návazností na sousední správní území obcí se zohledněním širších územních vazeb a souvislostí, změna územního plánu tuto kapitolu nemění*
- *16a vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – změna se nedotýká;*
- *17 vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - změna se nedotýká*

- 18 podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost – změna se nedotýká;
- 19 vytvářet předpoklady pro polyfunkční a hospodárné využívání opuštěných areálů a ploch, hospodárně využívat plochy zastavěného území a zajišťovat tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie – využívání zastavěného území je odůvodněno zejména v kapitole vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, ochrana nezastavěného území je zajištěna
- 20 rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit – viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- 20 respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu – viz kapitola vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu;
- 20 vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny - viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- 20 vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – změna se nedotýká;
- 20a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umísťováním dopravní a technické infrastruktury – změna se nedotýká;
- 21 vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – změna se nedotýká;
- 22 vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – v rámci podmínek využití ploch je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně možnosti umísťování komunikací různého významu, změna územního plánu tuto problematiku nemění
- 23 vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny; zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy; vymezovat zároveň plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet neprůchodnosti území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – změna se nedotýká

- 24 vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os; podmínit možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou; vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - nové rozvojové plochy výrazně nezvýší nároky na dopravní infrastrukturu a veřejnou dopravu, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 24a předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu vhodným uspořádáním ploch v území, vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení, vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – viz kapitola komplexní zdůvodnění;
- 25 vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní; vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod s cílem zmírňování účinků povodní; vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod; v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní – platný územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciaálními riziky – umožňuje zatravnění, zalesňování, budování vodních ploch a další, což je řešeno v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola f) výroku, zdůvodněno v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení;
- 26 vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech; vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – změna se této problematiky nedotýká;
- 27 vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury – navržené řešení vytváří podmínky pro možnost koordinovaného umístování veřejné infrastruktury a tím je umožněno také její účelné využívání, změna územního plánu navazuje na stávající rozvojové směry;
- 28 zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu – v souladu s cíli a úkoly územního plánování je snahou návrhu vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se zohledněním kritéria uspokojení potřeb současné generace tak, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování, což je také zdůvodněno v kapitole komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení;
- 29 věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy; vymezovat plochy a koridory

*nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu; vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně – změna se nedotýká;*

- *30 koncipovat úroveň technické infrastruktury, dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování, změna reaguje na změny v koncepci zásobování pitnou vodou;*
- *31 vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – změna se nedotýká;*
- *32 posoudit při stanovování urbanistické koncepce kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby – změna se nedotýká;*

**Návrh změny územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací. Způsob, jakým byly podmínky z PÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**

## **b) 2. vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, jako platná územně plánovací dokumentace vydaná krajem dne 13. 9. 2011 usnesením zastupitelstva 293/2011/ZK-26 s nabytím účinnosti dne 7. 11. 2011, byly aktualizovány dle § 42 stavebního zákona a 6. 1. 2015 nabyla účinnosti 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Dále dne 6. 1. 2016 nabyly účinnosti 2. a 3. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2017 nabyla účinnosti 5. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, dne 9. 3. 2018 nabyla účinnosti 6. aktualizace. Dále nabyl dne 18. 9. 2017 právní moci rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně, kterým byl zrušen záměr dopravní infrastruktury D 86 – silniční napojení Klápy a záměr územního systému ekologické stability NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále též jen “ZÚR”) stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné využívání území kraje. Správní území obce není součástí žádné rozvojové osy ani oblasti či specifické oblasti vymezené v zásadách územního rozvoje. Aktualizace s pořadovými čísly II. a III. se netýkaly správního území obce. Naopak I. aktualizace významným způsobem zasahuje do řešení územně plánovací dokumentace obce – viz řešení změny č. 3 územního plánu. Zásady územního rozvoje vymezují tyto konkrétní záměry, resp. koridory pro jejich umístění, v rámci správního území obec Sudoměřice u Bechyně:

- koridor dopravy D29/1, úsek Březnice – Sudoměřice u Bechyně, vybudování nového úseku silnice II. třídy, šíře koridoru 200 m – *koridor zpřesněn s ohledem na situaci v území a na základě podrobnosti územně plánovací dokumentace obce - viz řešení změny č. 3 územního plánu*
- koridor dopravy D29/2, průtah Sudoměřice u Bechyně, homogenizace stávající silnice, jejíž součástí je stávající křížení se silnicí II/135, proměnná šíře koridoru 50 – 200 m - *koridor zpřesněn s ohledem na situaci v území a na základě podrobnosti*

*územně plánovací dokumentace obce - viz řešení změny č. 3 územního plánu*

- koridor dopravy D29/3, přeložka Bechyňská Smoleč, nová silnice, obvyklá šíře koridoru 100m – koridor byl již do územně plánovací dokumentace zpracován změnou č. 2, avšak I. aktualizací zásad byl znovu koridor změněn a proto změně č. 3 musí znovu vymezení koridoru korigovat
- regionální biocentrum 705 Obrovka, regionální biocentrum 776 Černická obora, regionální biocentrum 4019 Lišky, regionální biokoridor 4018 Lužnice pod Bechyní – Lišky, regionální biokoridor 4020 Lišky – Dobronice, regionální biokoridor 363 Dobronice – RK 365, regionální biokoridor 364 Jelení hřbet, regionální biokoridor 367 Černická obora – Obrovka – prvky územního systému ekologické stability byly do změny zpracovány a zpřesněny na základě zcela nového vypracovaného pokladu (plán územního systému ekologické stability pro správní území obce Sudoměřice u Bechyně)

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území je v územním plánu respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (viz kapitoly níže).

Změna územního plánu navazuje na koncepce rozvoje území stanovené v územním plánu a respektuje udržitelný rozvoj území. Snahou je vyloučit nekoncepční využívání volné krajiny.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

- vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability,
- minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa a zajišťuje ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodářství,
- zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,
- vytváří podmínky pro ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), neboť podporuje vznik opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizace rozsahu případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území, a preferuje pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,
- vytváří podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, protože podporuje a vytváří opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,
- podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje, zejména:**

- zabezpečuje rozvoje cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, neboť vytváří podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, sportovních aktivit a rekreace včetně vytváření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny,
- vytváří podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí
- vytváří podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména:**

- vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje, tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí eliminuje formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožňuje tak i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,
- vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel a respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochraňuje tradiční obraz venkovského sídla, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, a u rázovitých sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, které podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,
- vytváří podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, neboť vhodně stanovuje koncepci v územním plánu a tím eliminuje nepříznivé dopady lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytváří podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží v území.

Návrh změny územního plánu zajišťuje podmínky plynoucí z koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:

- respektuje ochranu přírodních hodnot ve zvláště chráněných územích, evropsky významných lokalitách, respektuje cílovou charakteristiku krajiny dle vymezení krajinného typu, podporuje obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny,
- podporuje řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území,
- vytváří podmínky pro obnovu a udržování památkového fondu kraje a podporuje rozvoj jeho dalšího využití,
- respektuje charakter krajiny, podporuje obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby
- podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území,

Řešené území změny se nachází z hlediska krajinného typu v krajině lesoplní a lesní.

V krajině lesoplní navržené řešení podporuje:

- zachování v co nejvyšší míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost krajiny podporuje doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipuštěním vymizení prvků stávajících – *změna zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability vymezené v zásadách územního rozvoje, které tuto rozmanitost podporují*
- retenční schopnost krajiny – *změna zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability vymezené v zásadách územního rozvoje, které zvyšují retenci krajiny*
- pomocí územně plánovacích nástrojů respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich dostavbu – *změna respektuje znaky historický kulturní krajiny a zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability vymezené v zásadách územního rozvoje*
- rozvoj cestovního ruchu ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – *změna zpřesňuje dopravní koridory vymezené v zásadách územního rozvoje*

V krajině lesní navržené řešení podporuje:

- minimalizaci negativních zásahů do PUPFL – *změna nezasahuje do PUPFL*
- předcházet riziku narušení kompaktního lesního horizontu vhodným vymezením zastavitelných ploch, resp. zabránit umístění nevhodných staveb do území – *změna nevymezuje žádné plochy, které by narušovaly kompaktní lesní horizont*
- pomocí územně plánovacích nástrojů respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich dostavbu – *změna se nedotýká*
- rozvoj cestovního ruchu ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, v rámci územně plánovací činnosti omezuje možnost rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit pro individuální rekreaci – *změna se nedotýká, nenavrhuje žádný rozvoj individuální rekreace*

Ze ZÚR v aktuálním znění nevyplývá potřeba stanovovat ve změně č. 5 územního plánu plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, ve kterých by bylo možné práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování respektuje požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR nevyplývá potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR nevyplývá potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) ani kompenzační opatření podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

V souladu s cíli a úkoly pro územní plánování jsou respektovány a rozvíjeny v územně plánovací dokumentaci obce hodnoty území.

**Návrh změny územního plánu je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je dále odůvodněn zejména v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**

### **b) 3. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Všechny návaznosti na využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na správní území sousedních obcí jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů.

#### **Požadavky na územní plán Sudoměřice u Bechyně**

##### Postavení obce v systému osídlení

Postavení obce v systému osídlení se nemění.

##### Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury

Změna neovlivňuje širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury.

##### Uspořádání krajiny v širších vztazích

V územně plánovací dokumentaci Sudoměřice u Bechyně byl přepracován celý územní systém ekologické stability. Návaznost na nadřazený regionální ÚSES je zachována, avšak nenavazuje ÚSES lokální úrovně a to na dokumentaci sousední obce Hodětín, u které je nutno zajistit návaznosti v následujících změnách či novém územním plánu – blíže viz kapitola komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení.

#### **Požadavky na řešení ve správních územích sousedních obcí.**

Změna územního plánu koliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousední obce Hodětín – viz výše.

### **c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Řešení změny územního plánu vytváří podmínky pro využívání území a pro udržitelný rozvoj území. Změna územního plánu řeší účelně využití a prostorové uspořádání území. Blíže viz ostatní kapitoly odůvodnění. Řešení změny územního plánu ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v území určují podmínky pro využívání nezastavěného území. V kapitole b) výrokové části územního plánu a v grafické části jsou specifikovány přírodní a kulturní hodnoty. V řešeném území změnou se nenachází žádné nemovité kulturní památky, z přírodních hodnot se zde nachází zejména přírodní památka a přírodní park, CHOPAV, evropsky významná lokalita. Řešení změny se snaží zachovat základní hodnoty území definované v územním plánu včetně jejich ochrany. Pořadí provádění změn v území (etapizaci) nebylo nutno vzhledem k navrhovanému řešení změny stanovovat. Naopak vzhledem k naplňování rozvojových ploch a zkušenostem s uplatňováním územního plánu byla vypuštěna z řešení územního plánu stanovená etapizace. Dále nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení změny vytváří předpoklady pro zvýšení ekologické stability území. Při řešení změny nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na podrobnost změny nebyly

určeny žádné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. Řešení změny vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhopvat kompenzační opatření. Řešení změny územního plánu respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Změna nevymezuje žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin se nepočítá. Návrh změny upravuje kapitoly týkající se vyvlastnění a předkupního práva tak, aby odpovídaly aktuálnímu znění právních předpisů. Změna nevymezuje žádné nové veřejně prospěšné stavby či veřejná prostranství, pro které by bylo možno uplatnit předkupní právo. Při řešení změny byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

#### **d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 500“). Druhy ploch odpovídají platnému územnímu plánu.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území obce. Změna územního plánu je pořizována osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500 tak, že vychází z obsahu platného územního plánu a zapracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Úplné znění je zpracováno do textu platného územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu měnilo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadované úplné znění po vydání změny územního plánu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 stavebního zákona a správním řádem. Přílohou odůvodnění změny je celé znění textové části výroku územního plánu s vyznačením změn.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká.

#### **e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

K návrhu změny územního plánu byla uplatněna pouze bezrozporná stanoviska dotčených orgánů, nebyly řešeny žádné rozpory. Na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno do odůvodnění a koordinačního výkresu upozornění, že celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném

území Ministerstva obrany vzdušný prostor LK TRA 27. Současně je doplněno upozornění do tabulky zastavitelných ploch k ploše 14 na vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma – technická infrastruktura Ministerstva obrany.

**f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, není součástí obsahu změny požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Řešení změny územního plánu respektuje důležité prvky z hlediska životního prostředí. V návrhu nebyly zpracovány varianty řešení. Koncepce, resp. změna územního plánu zásadně neovlivňuje jiné koncepce ani koncepce nemá zásadní vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území, zejména vytváří podklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále návrh koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů. Návrh zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (blíže kapitola „komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“). Změna neřeší závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví, nemá přeshraniční povahu, z provedení koncepce nevyplývají žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví (např. při přírodních katastrofách, při haváriích). Přírodní charakteristika ani kulturní dědictví nejsou významně zasaženy koncepcí, ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Nedochozí k překročení žádných norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Je respektována kvalita půdy a intenzita jejího využívání (blíže kapitola „vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa“). Koncepce nemá dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

**g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

**h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V návaznosti na kapitolu „zpráva o vyhodnocení vlivů“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

**i) vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem**

Na začátku je nutno upozornit, že podrobné zdůvodnění návrhu změny je uvedeno v následující kapitole.

Zastupitelstvo obce rozhodlo o obsahu změny územního plánu:

1. prověřit možnosti rozšíření stávajícího areálu firmy COLAS CZ, a. s. týkající se zejména změny využití části pozemku p. č. 2/1 k. ú. Sudoměřice u Bechyně v lokalitě Na dolině – jedná se o pozemek mezi stávající železniční tratí, silnicí II. třídy a stávajícím areálem
  - v návrhu změny je navrženo rozšíření ploch výroby a skladování – blíže viz následující kapitola
2. ve změně prověřit mapový podklad, aktualizace právních předpisů, případně další změny v území
  - tyto požadavky byly prověřeny – souběžně pořizovaná změna územního plánu zohledňuje změnu mapového podkladu pro celé správní území, změna č. 5 reaguje na změny právních předpisů, případně další změny v území – blíže viz následující kapitola
3. prověřit podmínky využití ploch v podobě územních studií
  - podmínka územní studie byla stanovena pro dvě rozlehlé zastavitelné plochy – viz následující kapitola
4. prověřit stanovenou etapizaci
  - stanovená etapizace byla z řešení územního plánu vypuštěna – blíže viz následující kapitola
5. prověřit podmínky využití ploch zejména vzhledem ke změně právních předpisů
  - podmínky využití ploch nebyly upraveny, stávající podmínky využití byly ve spolupráci s obcí vyhodnoceny jako vyhovující

## **j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Navržené řešení vychází z platného územního plánu.

Obsah změny územního plánu byl stanoven rozhodnutím zastupitelstva obce:

1. prověřit možnosti rozšíření stávajícího areálu firmy COLAS CZ, a. s. týkající se zejména změny využití části pozemku p. č. 2/1 k. ú. Sudoměřice u Bechyně v lokalitě Na dolině – jedná se o pozemek mezi stávající železniční tratí, silnicí II. třídy a stávajícím areálem
2. ve změně prověřit mapový podklad, aktualizace právních předpisů, případně další změny v území
3. prověřit podmínky využití ploch v podobě územních studií
4. prověřit stanovenou etapizaci
5. prověřit podmínky využití ploch zejména vzhledem ke změně právních předpisů

Dalším úkolem změny je reagovat na změny právních předpisů. Na základě změny právních předpisů byly např. aktualizovány názvy jednotlivých kapitol, doplněny nové kapitoly – viz níže.

### **j) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území**

Zastavěné území je aktualizováno v souběžně pořizované změně č. 3 územního plánu.

### **j) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot není změnou dotčena.

### **j) 3. odůvodnění urbanistické koncepce**

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Urbanistická koncepce se nemění.

Z řešení územního plánu je vypuštěna etapizace – viz odůvodnění níže samostatně kapitoly věnující se etapizaci. Naopak pro dvě zastavitelné plochy již vymezené v platném územním plánu je nově stanovena podmínka využití v podobě územních studií – blíže viz níže bod 10.

Na závěr části týkající se zastavitelných ploch je doplněna nová plocha pro rozvoj výroby a skladování. Tato plochy se nachází severně od sídla Sudoměřice u Bechyně v návaznosti na stávající areál společnosti COLAS, a. s. Plochou dochází k vhodné možnosti využití prostoru mezi silnicí II. třídy, železnicí a stávajícím výrobním areálem. Rozšíření plochy probíhá v logické reakci na využitou část území pro výrobu a skladování. Je tak umožněno pokračování využití území v návaznosti na stávající veřejnou infrastrukturu. Obdobně jako podkapitola zastavitelných ploch je upravena podkapitola ploch přestavby včetně tabulky.

### **j) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Koncepce veřejné infrastruktury se nemění.

V podkapitole 4.2.2 je vypuštěna poslední nadbytečná věta u sídla Bežerovice. Individuální čištění odpadních vod musí probíhat v souladu s právními předpisy a není nutné předjímat jakým konkrétním způsobem.

V podkapitole 4.2.2 je doplněn text, který umožní rozvoj jednotlivých sídel bez striktní podmínky využití v podobě centrálního čištění odpadních vod. V největším sídle ve správním území obce je problematika centrální čistírny odpadních vod aktuálně řešena, ale vzhledem k velikosti sídla není nutné na vybudování centrální čistírny vázat případný další rozvoj sídla. Obdobně vzhledem k velikosti sídla Bechyňská Smoleč je podmínka centrální čistírny odpadních vod pro další rozvoj přepjatým formalismem. Ano je navržena plocha pro umístění centrální čistírny odpadních vod, a je možno tuto problematiku v sídle řešit, ale do doby jejího vybudování je možné řešit likvidaci odpadních vod individuálně bez významných dopadů na prostředí. Dále je vypuštěn nadbytečný text a tabulky řešení vodního hospodářství pro jednotlivé lokality. Tyto podmínky vyplývají ze stanovené koncepce a není nutno text více doplňovat, resp. zdvojit.

## **j) 5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny**

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Koncepce uspořádání krajiny se nemění. Mění se však vymezení prvků územního systému ekologické stability, které navazuje a vychází z revidovaných prvků v rámci zásad územního rozvoje.

Je aktualizován výčet prvků územního systému ekologické stability a interakčních prvků do nové přehledné tabulky bez nadbytečných popisných textů, které v souladu s cíli a úkoly územního plánování do výrokové části územního plánu nepatří. Současně je reagováno na sesouladění územně plánovací dokumentace obce a zásad územního rozvoje. Některé prvky jsou zpřesněny tak, aby odpovídaly vymezení prvků územního systému ekologické stability v zásadách územního rozvoje.

Dle zákona č. 114/1192 Sb., v platném znění, je ÚSES součástí obecné ochrany přírody. Jde o vzájemně propojený soubor biocenter a biokoridorů tvořený přírodními či pozměněnými společenstvy, který je dále nespojitě doplněn interakčními prvky. Jeho cílem je mj. udržování přírodní rovnováhy v území. Vytváření ÚSES je veřejným zájmem. Na úrovni územního plánování (stavební zákon č. 183/2006, v platném znění) je ÚSES limitem využití území. Nabytím účinnosti ÚPD se vymezený ÚSES stává závazným.

Co se vymezení ÚSES týká, závazné vymezení skladebných částí na nadregionální a regionální úrovni, bylo provedeno právě v ZÚR (nabytí účinnosti v roce 2011), ÚSES byl následovně upraven v její první aktualizaci (nabytí účinnosti 2015). Větve regionálního ÚSES byly v ZÚR vymezeny na základě „Generelu nadregionálního a regionálního ÚSES Jihočeského kraje“ (Friedrich, 2006) a jeho aktualizace. V řešeném území není vymezení regionálního ÚSES v souladu se ZÚR, byť koncepčně k zásadním změnám nedochází. Tzn. regionální ÚSES je stále vázán na řeku Lužnici, lesy Černické obory a lesní pás severně nad bechyňským letištěm, jež se táhne až k Lužnici. Regionální biokoridory v ZÚR a ÚP se liší zejména svou polohou, dále došlo k změně vymezení vložených lokálních biocenter a současně byla do řešeného území nově vymezena regionální biocentra. Z těchto důvodů není v ÚP zcela zajištěno adekvátní navázání lokálního ÚSES.

V ÚP Sudoměřice u Bechyně je regionální ÚSES zastoupen poměrně významně, jeho převymezením došlo k změnám u většiny skladebných částí. A to i na lokální úrovni. Z těchto důvodů bylo vymezení ÚSES dle platného ÚP v rámci Změny č. 5 zrušeno v celém rozsahu a následně nově vymezeno. Skladebné části nedotčené vymezením ÚSES ze ZÚR byly

zpřesněny v měřítku katastrální mapy. Dále byla prověřena provazba lokálního ÚSES na sousední obce. ZÚR změnila počet vložených lokálních biocenter v regionálních biokoridorech, současně došlo k změně počtu lokálních biokoridorů. Z tohoto důvodu bylo nezbytné upravit kódování celého lokálního ÚSES, který je nově číslován vzestupnou číselnou řadou. Jinak je respektováno označení dle ZÚR.

Správní obvod obce Sudoměřice u Bechyně je tvořen třemi katastrálními územími. Ani pro jeden katastr nebyly prozatím zpracovány komplexní pozemkové úpravy, které by řešily problematiku ÚSES na podrobnější úrovni než je územní plán. V rámci pozemkových úprav lze jednotlivé skladebné části dále zpřesňovat, nesmí však dojít k narušení spojitosti ÚSES mimo jejich obvod.

### Popis vymezené koncepce ÚSES

Všechny skladebné části jsou, s výjimkou úseku biokoridoru LBK 21 procházejícího zástavbou Bechyňské Smoleče, vymezeny jako existující a funkční. Byť je zřejmé, že zejména v lesních porostech nemusí druhová skladba odpovídat přirozeným podmínkám. Tyto podmínky je nutno zejména na území biocenter dále zajišťovat vhodnou lesnickou péčí.

Regionální biokoridory RBK 4018 a RBK 4020 jsou vymezeny v trase řeky Lužnice, do biokoridoru je vloženo regionální biocentrum RBC 4019 a lokální biocentra LBC 13 a LBC 14 (všechna tři biocentra se nacházejí též na území sousedních obcí). Tato větev ÚSES je na území města Bechyně napojena na regionální biocentrum RBC 779 Lužnice pod Bechyní. Vyšší přírodní potenciál řeky je posílen zařazením do soustavy Natura 2000 (EVL Lužnice a Nežárka) a též PP Lužnice. Řeka zde protéká hlubokým údolím, jehož svahy jsou převážně zalesněny. Kvůli vazbě na Lužnici, její nivu, břehové porosty a zalesněné svahy zde převažují společenstva vlhkomilná (mokřadní), popř. kombinovaná (mokřadní/lesní). Tato regionální větev ÚSES je vymezena jako funkční.

Regionální biokoridor RBK 364 je propojen s regionálním biokoridorem RBK 4018 skrze regionální biocentrum RBC 4019. RBK 364 prochází převážně územím (zalesněný hřbet jižně až západně od Sudoměřic a Božerovic) souvislého zalesnění od řeky Lužnice až po lesní celek Černické obory, kde je ukončen regionálním biocentrem RBC 705, ležícím i v sousedních obcích. Do biokoridoru je vloženo celkem osm lokálních biocenter (LBC 4 – LBC 11). Z vložených biocenter LBC 5 a LBC 6 jsou vymezeny lokální biokoridory LBK 25 a LBK 26 zajišťující provazbu lokálního ÚSES na sousední obce. Převažují zde hlavně lesní společenstva, tato větev ÚSES je hodnocena jako funkční. Lesní celek nacházející se mezi silnicí II/135 a bechyňským letištěm je vojenským prostorem. Je proto oplocen, což snižuje jeho migrační propustnost.

Černická obora je vyhlášena jako přírodní park, který zaujímá rozlohu celého lesního celku ležícího východně od Sudoměřic a Bechyňské Smoleče. Migrační význam tohoto území je posílen vymezením tzv. dálkového migračního koridoru pro velké savce. Regionální biokoridor RBK 367 je vymezen od regionálního biocentra RBC 705 po regionální biocentrum RBC 776 (je do něj vloženo lokální biocentrum LBC 12). Součástí regionálního biocentra je mj. PP Černická obora a Černický rybník, který je zároveň prameništěm Sudoměřického potoka. Regionální ÚSES (RBK 365) z tohoto biocentra pokračuje dále na východ mimo řešené území. Nicméně při severním okraji se do něj opět vrací v podobě regionálního biokoridoru RBK 363, do něhož jsou vložena lokální biocentra LBC 1 – LBC 3 (LBC 1 a LBC 3 zasahují i mimo řešené území). V daném území je provazba regionálního a lokálního ÚSES zajištěna lokálním biokoridorem LBC 20 s vloženými lokálními biocentry LBC 18 a LBC 19. Ve vyjmenovaných skladebných částech převládají lesní společenstva (vazba na les Černické obory) a jsou hodnocena jako funkční.

Lokální ÚSES, nepočítaje biocentra vložená do regionálních biokoridorů, je převážně vázán na místní síť vodních toků. LBK 21 je vymezen v trase Smolečského potoka (pravostranný přítok Sudoměřického potoka). V nivě potoka je vymezeno úzké lokální biocentrum LBC 17. LBK 21 je na území Černické obory napojen na lesní větev lokálního ÚSES skrze LBC 18. LBK 21 prochází částečně otevřenou zemědělskou krajinou, v západní části poté lesními porosty. Úsek přes zastavěné území Bechyňské Smoleče je hodnocen jako nefunkční, potok je zde částečně zatrubněn. Jinak je hodnocen jako funkční. Z důvodu vazby na vodní toky zde převažují společenstva vlhkomilná (mokřadní) nebo kombinovaná (mokřadní/luční/lesní).

LBK 22 je vymezen v trase Sudoměřického potoka. Před zástavbou Sudoměřic je tato větev ukončena lokálním biocentrem LBC 16. Sudoměřický potok je v poměrně dlouhém úseku v celém zastavěném území obce a dále až k lesu Černické obory zatrubněn. Migrační prostupnost území je zde proto v dlouhodobém výhledu obtížně obnovitelná. V místě soutoku s pravostranným přítokem Sudoměřického potoka je vymezeno lokální biocentrum LBC 15, potok se dále vlévá do Lužnice. LBK 22 ve své jižní části prochází zemědělsky obdělávanou krajinou, niva s doprovodnou vegetací je však dostatečně široká, aby byly splněny minimální prostorové parametry. V severní části poté potok protéká lesními porosty. Tato větev ÚSES je hodnocena jako funkční. Z důvodu vazby na vodní toky zde převažují společenstva vlhkomilná (mokřadní), popř. kombinovaná (mokřadní/luční/lesní).

V okrajových částech obce jsou vymezeny biokoridory LBK 27, LBK 23 a LBK 24. Zasahují též na území sousedních obcí. LBK 27 je vymezen v trase Kamenodvorského potoka vlévajícího se do Lužnice, v řešeném území potok protéká lesními porosty a úsekově zemědělskou krajinou. LBK 23 je vymezen v trase bezejmenného přítoku Sudoměřického potoka protékající lesem v severní části obce, v totožném prostoru je vymezen i LBK 24. Všechny tři biokoridory jsou hodnoceny jako funkční s výskytem nejčastěji vlhkomilných (mokřadních) nebo lesních společenstev. ÚSES na lokální úrovni je doplněn dvěma interakčními prvky IP 28 a IP 29 vymezenými v nivách drobných vodotečí protékajících mezi poli.

Některé skladebné části dosahují větších rozměrů, nežli jsou minimální prostorové parametry (viz níže). V minimálních prostorových parametrech by měli být vymezovány především neexistující části ÚSES, neplatí to tedy na skladebné části existující (funkční), které mohou dosahovat větších velikostí.

Minimální prostorové parametry pro jednotlivé skladebné části jsou:

- regionální biocentra – u 3. a 4. lesního vegetačního stupně 20 ha (40 ha při holosečném hospodaření).
- regionální biokoridory – pro lesní společenstva max. přerušení 150 m bezlesím za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat alespoň v parametrech lokálních. Max. délka 700 m a šířka min. 40 m. Pro společenstva mokřadní je přerušení možné max. 100 m stavební plochou, 150 m ornou půdou a 200 m ostatními kulturami. Max. délka 1000 m, min. šířka 40 m.
- lokální biocentra – pro lesní a kombinovaná společenstva 3 ha.
- lokální biokoridory – pro společenstva lesní je šíře přerušení max. 15 m, pro společenstva mokřadní a kombinovaná poté max. 50 m zastavěnou plochou, max. 80 m ornou půdou, max. 100 m ostatními kulturami. Délka je stanovena na max. 2 km, šířka min. 15 m pro lesní společenstva a min. 20 m pro společenstva mokřadní a kombinovaná.

#### Odůvodnění vymezení jednotlivých skladebných částí

- RBK 4018, RBC 4019, RBK 4020, LBC 13 a LBC 14: Regionální ÚSES byl vymezen z důvodu zajištění souladu se ZÚR. Původní regionální biokoridor RBK 361 byl první aktualizací ZÚR

vypuštěn a nahrazen biokoridory RBK 4018 a RBK 4020, mezi ně bylo nově vymezeno regionální biocentrum RBC 4019. Vymezení vložených lokálních biocenter LBC 13 a LBC 14 poté vyplývá z krajského generelu ÚSES. V ZÚR jsou považovány za součást regionálních biokoridorů. V dané větvi regionálního ÚSES tedy oproti původnímu stavu došlo zejména k vymezení nového regionálního biocentra a biocenter lokálních, v případě regionálního biokoridoru došlo k přejmenování a zpřesnění. Původní vymezení ÚSES bylo vypuštěno, a to včetně LBC 4, které bylo v ÚP vymezeno jako izolované nepropojené biocentrum v blízkosti Lužnice. Dle Generelu ÚSES Tábořsko bylo toto biocentrum původně vloženo do regionálního biokoridoru RBK 361. Pozice těchto vložených biocenter však byla novějšími dokumentacemi změněna.

- RBK 364, LBC 4 – LBC 11: Regionální ÚSES byl vymezen z důvodu zajištění souladu se ZÚR, pozice vložených biocenter vyplývá z krajského generelu ÚSES. V ZÚR jsou považovány jako součást regionálního biokoridoru. Oproti původnímu vymezení došlo k úpravě trasy RBK 364 a novému vložení lokálních biocenter. Původní vymezení ÚSES bylo vypuštěno.
- RBC 705, RBK 367, RBC 776, LBC 12: Regionální ÚSES byl vymezen z důvodu zajištění souladu se ZÚR, pozice vložených biocenter vyplývá z krajského generelu ÚSES. V ZÚR jsou považovány jako součást regionálního biokoridoru. Regionální ÚSES včetně vloženého biocentra LBC 12 je v území nově vymezen. V původní podobě byla v daném prostoru vymezena lokální větev ÚSES (LBK0901, LBC 9), která je však nově nahrazena úrovní regionální. Namísto LBC 9 je nově vymezeno regionální biocentrum RBC 776. Vypuštěn byl i lokální biokoridor LBK0901, propojení prostoru u Černického zámku s regionálním biokoridorem RBK 364 jižně je nově zajištěno biokoridorem RBK 367.
- RBK 363, LBC 1 – LBC 3: Regionální ÚSES byl vymezen z důvodu zajištění souladu se ZÚR, pozice vložených biocenter vyplývá z krajského generelu ÚSES. V ZÚR jsou považovány jako součást regionálního biokoridoru. Trasa biokoridoru RBK 363 byla upravena, nově do řešeného území zasahuje pouze okrajově ze severu. Současně došlo k novému vymezení vložených lokálních biocenter. Původní vymezení ÚSES bylo vypuštěno.
- LBK 20, LBC 18, LBC 19: Tato lokální větev ÚSES byla upravena z důvodu vhodnějšího napojení na nově vymezený regionální ÚSES. Mezi biocentry RBC 776 a LBC 19 byl lokální biokoridor posunut východním směrem z důvodu vhodnějšího směrového vedení (v souběhu s lesní cestou), neboť došlo k podstatnému zvětšení biocentra u Černického zámku (původní LBK0301 byl vypuštěn). V severní části je lokální biokoridor LBK 20 vymezen přibližně v trase vypuštěného regionálního biokoridoru a zajišťuje propojení s RBK 363 v jeho nové poloze. Obě lokální biocentra LBC 18 a LBC 19 a část propojovacího lokálního biokoridor byly pouze zpřesněny v měřítku katastrální mapy, jinak nebyly měněny.
- LBK 21, LBC 17: Skladebné části nebyly koncepčně nijak měněny, došlo pouze k zpřesnění v měřítku katastrální mapy.
- LBK 22, LBC 15, LBC 16: Skladebné části nebyly koncepčně nijak měněny, došlo pouze k zpřesnění v měřítku katastrální mapy.
- LBK 23, LBK 24: Skladebné části nebyly koncepčně nijak měněny, došlo pouze k zpřesnění v měřítku katastrální mapy.
- LBK 25, LBK 26: Biokoridor LBK 25 byl oproti původnímu vymezení (LBK1102) upraven ve vymezení z důvodu zajištění napojení na nově vymezené lokální biocentrum LBC 5. Současně zajišťuje provazbu na lokální ÚSES vymezený na území sousední obce Hodětín. LBK 26 byl nově vymezen z důvodu zajištění spojitosti s ÚSES na území obce Hodětín (v trase Blateckého potoka).
- LBK 27: Biokoridor byl na své východní části oproti původnímu vymezení (LBK2002) upraven tak, aby bylo zajištěno adekvátní napojení na nově vymezené lokální biocentrum LBC 9. V západní části došlo k zrušení lokálního biocentra LBC 7, které do řešeného území zasahovalo

pouze okrajově, a daný úsek byl přiřazen do biokoridoru. V blízkosti správního obvodu obce, na území města Bechyně, je ZÚR vymezeno regionální biocentrum RBC 779, na kterého je LBK 27 napojen.

- IP 28, IP 29: Skladebné části nebyly koncepčně nijak měněny, došlo pouze k zprávnění v měřítku katastrální mapy. IP 29 byl zkrácen o úsek ležící v lese.

## Tabulková část

### Regionální biocentra

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
RBC 705	Obrovka	Sudoměřice u Bechyně	17,88	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona - les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4RN, 4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku).				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4P, 4O, 4G.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
RBC 776	Černická obora	Sudoměřice u Bechyně	70,13	existující/funkční	kombinované
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, PP Černická obora, VKP ze zákona – les, vodní plocha				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4RN, 4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku přírodního parku Černická obora (les hospodářský - s převažujícím zastoupením borovice a smrku, les zvláštního určení – na území PP též se zastoupením listnáčů). Podél jižní hranice biocentra se nachází areál Černického zámku, součástí biocentra je i část lučních porostů v jeho blízkosti. Součástí biocentra je PP Černická obora, předmětem ochrany jsou přestárlé porosty borovice, smrku a jedle s podrostem buku a habru. V jihozápadním cípu biocentra se nachází Černický rybník, který je současně prameništěm Sudoměřického potoka. Výskyt biotopů vlhkých acidofilních doubrav, údolí jasanovo-olšového luhu, mokřadních vrbin, rákosin eutrofních stojatých vod.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu, v lesích dle souborů lesních typů 0P, 0K, 4O, 4P, 1T. Lesním hospodářstvím nepoškodit lesní porosty na území PP Černická obora, respektovat plán péče o PP Černická obora.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
RBC 4019	Lišky	Božerovice	20,55	existující/funkční	kombinované
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Natura 2000 – EVL Lužnice a Nežárka, PP Lužnice, VKP ze zákona – les, vodní tok, údolní niva				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/-4US, -4BS				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v nivě řeky Lužnice, součástí je též její břehová vegetace a zalesněné údolní svahy (les zvláštního určení a les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice, smrku a místy listnáčů). Na vnitřní části meandru Lužnice se v blízkosti břehové čáry v odlesněném prostoru nachází tábořiště Říhovky. Řeka je vyhlášena jako EVL Lužnice a Nežárka a též jako PP Lužnice. Předmětem ochrany jsou lokality páchníka hnědého, piskoře pruhovaného, velevruba tupého a vydry říční. Výskyt biotopů údolí jasanovo-olšového luhu,				

	štěrbínové vegetace silikátových skla a drolin, říčních rákosin
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu, v lesích dle souborů lesních typů 2K, 3D, 2S, 3A, 3S, 3V. Udržovat stabilní vlhkostní podmínky. Nepoškodit ohrožené druhy rostlin a živočichů a respektovat plán péče o PP Lužnice. Na území biocentra nerozšiřovat rekreační aktivity, které by byly spojeny se snížením ekologické stability.

## Regionální biokoridory

Kód	Název	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
RBK 363	Dobronice – RK 365	Bechyňská Smoleč	0,67	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21, 1.31/-4RS, 4Ro, -4BS, -4US				
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází souvislým lesním celkem, z části na území přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku). Výskyt biotopů subkontinentálních borových doubrav.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4P, 4O, 4Q, 3I, 3S.				

Kód	Název	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
RBK 364	Jelení hřbet	Sudoměřice u Bechyně, Božerovice	5,51	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21, 1.31/-4RS, 4Ro, -4BS, -4US				
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází souvislým lesním celkem, z části na území přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku) a z části na území vojenského prostoru (les zvláštního určení též s převažujícím zastoupením borovice a smrku). Vojenský prostor je oplocen, což snižuje migrační propustnost území. Ojediněle výskyt biotopů suchých acidofilních doubrav.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 3S, 3K, 4O, 4P, 4Q.				

Kód	Název	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
RBK 367	Černická obora - Obrovka	Sudoměřice u Bechyně	1,61	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4RN, 4Ro				
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází souvislým lesním celkem přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku). Ojediněle výskyt biotopů vlhkých acidofilních doubrav.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4P, 4O.				

Kód	Název	Katastrální	Délka	Stav/funkčnost	Typ
-----	-------	-------------	-------	----------------	-----

		<b>území</b>	<b>(km)</b>		
RBK 4018	Lužnice pod Bechyní - Lišky	Božerovice	11,94	existující/funkční	kombinovaný
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Natura 2000 – EVL Lužnice a Nežárka, PP Lužnice, VKP ze zákona – les, vodní tok, údolní niva				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/-4US, -4BS				
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází v trase řeky Lužnice a její nivy, součástí je též břehová vegetace a zalesněné údolní svahy (les zvláštního určení s převažujícím zastoupením borovice, smrku a místy listnáčů). Migrační prostupnost Lužnice je ovlivněna jezem Horní mlýn. Řeka je vyhlášena jako EVL Lužnice a Nežárka a též jako PP Lužnice. Předmětem ochrany jsou lokality páchníka hnědého, piskoře pruhovaného, velevruba tupého a vydry říční. Výskyt biotopů šterbinové vegetace silikátového skla a drolin, říčních rákosin, boreokontinentálních borů, vysokých mezofilních a xerofilních křovin.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu, v lesích dle souborů lesních typů 3A, 2M, 2D, 2C, 3Y, 0Z, 3N, 3S, 3V, 2Z. Udržovat stabilní vlhkostní podmínky. Nepoškodit ohrožené druhy rostlin a živočichů a respektovat plán péče o PP Lužnice.				

<b>Kód</b>	<b>Název</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Délka (km)</b>	<b>Stav/funkčnost</b>	<b>Typ</b>
RBK 4020	Lišky Dobronice	Božerovice	0,49	existující/funkční	vodní/mokřadní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Natura 2000 – EVL Lužnice a Nežárka, PP Lužnice, VKP ze zákona – vodní tok, údolní niva				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/-4US, -4BS				
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází v trase řeky Lužnice a její nivy, součástí je též břehová vegetace. V daném úseku se nachází soutok Božerovického potoka s Lužnicí. Řeka je vyhlášena jako EVL Lužnice a Nežárka a též jako PP Lužnice. Předmětem ochrany jsou lokality páchníka hnědého, piskoře pruhovaného, velevruba tupého a vydry říční. Výskyt biotopů údolí jasanovo-olšového luhu.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu. Udržovat stabilní vlhkostní podmínky. Nepoškodit ohrožené druhy rostlin a živočichů a respektovat plán péče o PP Lužnice.				

### Lokální biocentra

<b>Kód</b>	<b>Název</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Plocha (ha)</b>	<b>Stav/funkčnost</b>	<b>Typ</b>
LBC 1	Do Koutů	Sudoměřice u Bechyně	2,99	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona - les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4RN				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice). Výskyt biotopů subkontinentálních borových doubrav.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 0Q, 0M, 0P, 4P.				

<b>Kód</b>	<b>Název</b>	<b>Katastrální území</b>	<b>Plocha (ha)</b>	<b>Stav/funkčnost</b>	<b>Typ</b>
LBC 2	Padousa	Sudoměřice u Bechyně	4,12	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona - les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro, -4BS				

<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice). Výskyt biotopů subkontinentálních borových doubrav.
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4Q, 4P, 3I.

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 3	Hutecký	Sudoměřice u Bechyně	0,38	existující/funkční	kombinované
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les, vodní tok, údolní niva				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/-4BS				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku). Biocentrem protéká bezejmenný drobný tok. Výskyt biotopů subkontinentálních borových doubrav.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 3V, 3S.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 4	Bludná	Sudoměřice u Bechyně	5,31	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku). Výskyt biotopů vlhkých acidofilních doubrav.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4Q, 4P, 4O.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 5	Kantorka	Sudoměřice u Bechyně	4,50	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku).				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4P, 0K.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 6	Adamovka	Sudoměřice u Bechyně	4,53	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro				

<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice).
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4P, 4O.

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 7	Šefrovka	Božerovice	5,29	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku na území vojenského prostoru (les zvláštního určení s převažujícím zastoupením borovice a smrku).				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4O.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 8	U Umlčí cesty	Božerovice	3,11	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku na území vojenského prostoru (les zvláštního určení s převažujícím zastoupením borovice).				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4P.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 9	U Fialovny	Božerovice	4,09	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku na území vojenského prostoru (les zvláštního určení s převažujícím zastoupením borovice).				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4P, 3H.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 10	U Obrázku	Božerovice	3,43	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku (les hospodářský s převažujícím zastoupením listnáčů, borovice a smrku). Výskyt biotopů vlhkých acidofilních doubrav.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 3K, 3S.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 11	U Kamenného dvora	Božerovice	3,80	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku (les hospodářský s převažujícím zastoupením listnáčů, borovice a smrku). Výskyt biotopů suchých acidofilních doubrav.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 3K.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 12	Použarka	Sudoměřice u Bechyně	3,55	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro, 4RN				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku).				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4O, 4P.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 13	U Duhového mostu	Božerovice	7,53	existující/funkční	kombinované
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Natura 2000 – EVL Lužnice a Nežárka, PP Lužnice, VKP ze zákona – les, vodní tok, údolní niva				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/-4US				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v nivě řeky Lužnice, součástí je též její břehová vegetace a zalesněné údolní svahy (les zvláštního určení s převažujícím zastoupením listnáčů, borovice a smrku). Řeka je vyhlášena jako EVL Lužnice a Nežárka a též jako PP Lužnice. Předmětem ochrany jsou lokality páchníka hnědého, piskoře pruhovaného, velevruba tupého a vydry říční. Výskyt biotopů boreokontinentálních borů, šterbinové vegetace silikátového skla a drolin, říčních rákosin, makrofytní vegetace vodních toků,				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu, v lesích dle souborů lesních typů 3A, 3Y, 2K, 2S, 2D, 3D. Udržovat stabilní vlhkostní podmínky. Nepoškodit ohrožené druhy rostlin a živočichů a respektovat plán péče o PP Lužnice.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 14	Bechyně Lužnice	Božerovice	0,47	existující/funkční	vodní/mokřadní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Natura 2000 – EVL Lužnice a Nežárka, PP Lužnice, VKP ze zákona – vodní tok, údolní niva				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/-4US				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v nivě řeky Lužnice, součástí je též její břehová vegetace. Řeka je vyhlášena jako EVL Lužnice a Nežárka a též jako PP Lužnice. Předmětem ochrany jsou lokality páchníka hnědého, piskoře pruhovaného, velevruba tupého a vydry říční.				

<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu, udržovat stabilní vlhkostní podmínky. Nepoškodit ohrožené druhy rostlin a živočichů a respektovat plán péče o PP Lužnice.
------------------------------	--

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 15	Pod Cihelnou	Božerovice, Bechyňská Smoleč	14,27	existující/funkční	kombinované
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les, vodní tok, údolní niva				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/-4BS				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku) severně nad Božerovicemi na soutoku Sudoměřického potoka s jeho dvěma pravostrannými přítoky. Výskyt biotopů údolních jasanovo-olšových luhů.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4O, 3K, 2L, 2C, 3S.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 16	Panské Louky	Božerovice, Sudoměřice u Bechyně	11,17	existující/funkční	kombinované
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – vodní tok, vodní plocha údolní niva				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21, 1.31/4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum leží v široké nivě Sudoměřického potoka a jeho drobných přítoků tvořených lučními porosty a shluky krajinné vegetace. V nivě se též nachází drobná tůň. Výskyt biotopů vrbových hlinitých a písčitých náplavů, údolí jasanovo-olšových luhů, vlhkých tužebníkových lad.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu, udržovat stabilní vlhkostní podmínky.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 17	Vínšle	Bechyňská Smoleč	4,43	existující/funkční	kombinované
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – vodní tok, údolní niva				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v úzké nivě Smolečského potoka tvořené lučními porosty a doprovodnou břehovou vegetací. Výskyt biotopů vysokých mezofilních a xerofilních křovin.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu, udržovat stabilní vlhkostní podmínky.				

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 18	Žluté hory	Bechyňská Smoleč	8,46	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les				

<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro, 4RN
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice). Výskyt biotopů subkontinentálních borových doubrav.
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 0Q, 0M.

Kód	Název	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost	Typ
LBC 19	Březovka	Bechyňská Smoleč	13,15	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les				
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro				
<b>Charakter</b>	Biocentrum se nachází v souvislém lesním celku přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice). Výskyt biotopů subkontinentálních borových doubrav.				
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 0Q, 0M, 4P.				

### Lokální biokoridory

Kód	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
LBK 20	Bechyňská Smoleč	1,90	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les			
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21, 1.31/4Ro, 4RN			
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází souvislým lesním celkem přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku). Výskyt biotopů subkontinentálních borových doubrav.			
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4Q, 0Q, 0M, 0P, 0K.			

Kód	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
LBK 21	Bechyňská Smoleč, Božerovice	2,70	existující/částečně funkční	kombinovaný
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les, vodní tok, vodní plocha, údolní niva			
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21, 1.31/4Ro, -4BS			
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází v trase Smolečského potoka. Potok v západní části protéká souvislým lesním celkem (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku), poté otevřenou zemědělskou krajinou až k zástavbě Bechyňské Smoleče. Je doplněn břehovou vegetací a část nivy i lučními porosty. Při průchodu zástavbou je nefunkční, potok je zde částečně zatrubněn, v otevřených úsecích poté technicky upraven. Součástí biokoridoru je i návesní rybník. Nad vsí je niva potoka poměrně široká, je tvořena lučními porosty a břehovou vegetací, součástí jsou i čtyři drobné vodní nádrže. Biokoridor následně pokračuje do lesa Černické obory (les hospodářský). Výskyt biotopů subkontinentálních borových doubrav, mokřadních vrbin, vysokých mezofilních a xerofilních křovin, mezofilních ovsíkových luk, údolních jasanovo-olšových luhů.			
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu, v lesích dle souborů lesních typů 3S, 4O, 3I, 3V, 0Q, 4P, 1T, 5G. Udržovat stabilní vlhkostní podmínky. V nefunkčním úseku odtrubnit Smolečský potok a koryto potoka upravit přírodě blízkým způsobem.			

Kód	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
LBK 22	Božerovice	2,20	existující/funkční	mokřadní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les, vodní tok, vodní plocha, údolní niva			
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/4Ro, -4BS, -4US			
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází v trase Sudoměřického potoka od západního okraje Sudoměřic až po soutok s Lužnicí. Před soutokem potok protéká lesním porostem vázaným na vodoteč (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku). V zastavěném území Božerovic je doplněn břehovou vegetací. Následně až k Sudoměřicím poté potok protéká otevřenou zemědělskou krajinou, Niva potoka je tvořena lučnými porosty, koryto potoka je doplněno břehovou vegetací. Součástí biokoridoru jsou též rybníky Železný, Jelínek a vodní nádrže místních sádek. Výskyt biotopů údolí jasanovo-olšových luhů, vrbových křovin hlinitých a písčítých náplavů, mokřadních vrbin, makrofitní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, rákosin eutrofních stojatých vod.			
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu, v lesích dle souborů lesních typů 3K, 3S, 2L, 3D. Udržovat stabilní vlhkostní podmínky. V úseku procházejícím Božerovicemi nenarušit migrační prostupnost území.			

Kód	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
LBK 23	Bechyňská Smoleč	1,14	existující/funkční	mokřadní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les, vodní tok, údolní niva			
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/-4BS			
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází v trase bezejmenného pravostranného přítoku Sudoměřického potoka, v řešeném území potok protéká souvislým lesním celkem (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku). Výskyt biotopů údolí jasanovo-olšových luhů.			
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 3V, 3K, 3I, 4P, 4O. Udržovat stabilní vlhkostní podmínky.			

Kód	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
LBK 24	Bechyňská Smoleč	1,00	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les, vodní tok, údolní niva			
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/-4RS, -4BS			
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází souvislým lesním celkem severně nad Bechyňskou Smolečí (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku). Při východním okraji u správní hranice obce přechází přes bezejmennou vodoteč. Výskyt biotopů subkontinentálních borových doubrav.			
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4P, 4Q, 4O, 3V.			

Kód	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
LBK 25	Sudoměřice u Bechyně	0,25	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les			
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Ro			
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází souvislým lesním celkem na území přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice a smrku).			
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4P.			

Kód	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
LBK 26	Sudoměřice u Bechyně	0,30	existující/funkční	lesní
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	Přírodní park Černická obora, VKP ze zákona – les, vodní tok, údolní niva			
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.31/4Do			
<b>Charakter</b>	Biokoridor prochází souvislým lesním celkem na území přírodního parku Černická obora (les hospodářský s převažujícím zastoupením borovice). Při správní hranici obce, která prochází po hranici lesa, se v biokoridoru nachází pramenné místo Blateckého potoka.			
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, v lesích udržovat přirozenou druhovou skladbu dle souborů lesních typů 4P.			

Kód	Katastrální území	Délka (km)	Stav/funkčnost	Typ
LBK 27	Sudoměřice u Bechyně	2,18	existující/funkční	kombinovaný
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – les, vodní tok, vodní plocha, údolní niva			
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21, 1.31/-4RS, -4US, 4Ro			
<b>Charakter</b>	Biokoridor je vymezen v trase Kamenodvorského potoka, na potoce se nacházejí dva rybníky, které jsou též součástí biokoridoru. Potok protéká převážně lesem zvláštního určení s převažujícím zastoupením borovice, smrku a listnáčů. V úseku od silnice II/122 po lesy vojenského prostoru poté prochází zemědělskou krajinou, koryto potoka je zde doplněno břehovou vegetací. Ve východní části již biokoridor není veden v souběhu s potokem, ale odklání se od něj na sever, kde se napojuje na větev regionálního ÚSES (v tomto úseku je veden lesem zvláštního určení s převažujícím zastoupením borovice a smrku). Výskyt biotopů suchých acidofilních doubrav, subkontinentálních borových doubrav, údolních jasanovo-olšových luhů, makrofitní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod a rákosin eutrofních stojatých vod.			
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu. V lesích dle souborů lesních typů 3V, 2A, 2M, 2Z, 2C, 3A, 4O, 4P. Udržovat stabilní vlhkostní podmínky.			

Kód	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost
IP 28	Božerovice	0,32	existující/ částečně funkční
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – vodní tok, údolní niva		
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/-4BS		
<b>Charakter</b>	Božerovický potok protékající mezi poli, místy výskyt doprovodné vegetace.		
<b>Doporučený management</b>	Doplnění břehové vegetace v přirozené druhové skladbě.		

Kód	Katastrální území	Plocha (ha)	Stav/funkčnost
IP 29	Bechyňská Smoleč	0,37	existující/funkční
<b>Ochrana dle 114/1992 Sb., v platném znění</b>	VKP ze zákona – vodní tok, údolní niva		
<b>Biogeografie (bioregion/biochora)</b>	1.21/4Ro		
<b>Charakter</b>	Drobný vodní tok protékající mezi poli s doprovodnou vegetací.		
<b>Doporučený management</b>	Zachování stávajícího stavu, udržovat a popřípadě doplňovat přirozenou druhovou skladbu porostu.		

#### **j) 6. odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly.

#### **j) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Změna se uvedené problematiky nedotýká.

#### **j) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Změna se uvedené problematiky nedotýká.

#### **j) 9. odůvodnění stanovení kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření nebylo nutné ve změně územního plánu stanovovat. Kompenzační opatření v územním plánu, resp. v jeho změně se stanovují v podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, cituji: „Pokud z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplývá, že územní plán má významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení vydaných zásad územního rozvoje z hlediska těchto vlivů, postupuje se podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Kompenzační opatření uvede příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 4 odst. 2 písm. b).“. V rámci procesu pořízení změny nebylo požadováno posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a tudíž není ani nutno stanovovat kompenzační opatření.

#### **j) 10. stanovení pořadí změn v území (etapizace), resp. nově vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Vzhledem k vývoji území, pokračující zástavbě a dalším vlivům v území, je kapitola etapizace vypuštěna. Vymezené plochy je možno zastavovat, aniž by mezi nimi bylo nutno etapizaci stanovovat. Důvodem je zejména využití hlavní plochy v Sudoměřicích u Bechyně. Ostatní plochy v jednotlivých sídlech jsou navzájem rovnocenné a není účelné kteroukoli preferovat.

Naopak pro největší dvě rozvojové plochy v sídle Sudoměřice u Bechyně byla nově stanovena podmínka pro využití v podobě územní studie. Jedná se o rozlehlé lokality, popř. na rozvoj území složité rozvojové plochy. Vzhledem k velikosti a složitosti ploch je nutno zpracovat podrobnější poklad, který stanoví základní podmínky využití území včetně dopravního skeletu a veřejných prostranství. Lhůta pro pořízení územních studií a jejich vložení do evidence územně plánovací činnosti byla stanovena přiměřeně, vzhledem k platnosti územního plánu, místních podmínek a znalosti poměrů v území a je stanovena do šesti let od nabytí účinnosti tohoto územního plánu. Obecně deklarovaná 4letá lhůta je krátká. Zpráva o uplatňování územního plánu se zpracovává cca za 4 roky, a pokud by zpráva zhodnotila, že pokračování podmínky územní studie je zapotřebí prodloužit, mohla by

podmínka územní studie do vypracování změny územního plánu pominout a tím by byl ztracen smysl územní studie vyřešit problematiku území.

**j) 11. odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů připojené grafické části**

Byl upraven nadpis kapitoly a aktualizován text v návaznosti na změny právních předpisů.

**k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Lze konstatovat, že zastavěné území je účelně využíváno a velmi intenzivně. Využití zastavěného území a vymezené zastavitelné plochy ve stávajícím územním plánu odpovídají skutečnému demografickému potenciálu obce a potřebné záměry lze realizovat v rámci rozvojových ploch obsažených v platném územním plánu. Zastavěné území je využíváno účelně. Změnou je vymežována jedna nová zastavitelná plocha pro výrobu a skladování, která navazuje na stávající výrobní areál a umožňuje mimo jiných jeho další případný rozvoj – blíže viz komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

**l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

**m) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

**n) text s vyznačením změn**

Viz samostatná příloha.

**o) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa**

Změnou nejsou navrhovány žádné nové zábory zemědělského půdního fondu ani pozemků určených pro plnění funkcí lesa

**p) rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění**

K návrhu změny nebyly uplatněny žádné námitky.

**q) vypořádání připomínek**

K návrhu změny nebyly uplatněny žádné připomínky.

**Poučení :**

Proti změně č. 5 územního plánu Sudoměřice u Bechyně vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text s vyznačením změn

.....  
Stanislav Houdek  
starosta obce

.....  
Ing. Jan Kopáček  
místostarosta obce